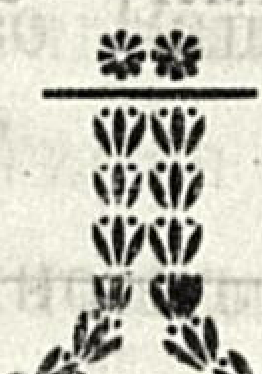
1 марта 1913 года

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 5-й

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 3 день ноября мѣсяца 1912 года сопричислить за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей, къ ордену св. Владиміра 4 степени, священниковъ церквей: села Гоутурлина, Инсарскаго уѣзда, Петра *Чернозерскаго* и села Акшеноса, того—же уѣзда, Петра *Рачинина*.

Государю Императору въ 3-й день января 1913 года, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода о выраже-

нiи вѣрноподданническихъ чувствъ крестьянъ дер. Оськиной, Городищ. у., Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствiемъ».

Крестьяне деревни Оськиной по приговору, отъ 15 ноября 1912 г., по случаю оказанiя имъ Монаршей милости сложенiемъ со счетовъ недоимки 1926 р, 60 к. за купленный въ казенной дачѣ лѣсной матерiалъ для построенiя новой церкви въ означенной деревнѣ, постановили: 1) повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженiе вѣрноподданническихъ чувствъ любви, преданности и благодарности, и 2) освятить главный придѣлъ въ церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая и боковой придѣлъ во имя Св. Алексiя, Митрополита Московскаго.

Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пензенскаго и Саранскаго, отъ 27 января 1913 г. за № 41.

Пресвященнѣйшiй Владыко,

Считаю Своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за современно и успѣшно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархiи тарелочный сборъ па неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненiе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствiе

возникшей войны съ Турціею, въ затруднительномъ положеніи встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваій обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы въ Пензенскую Духовную Консисторію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположеная.

Елисавета.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослу-

жители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсаломія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Боголюбивые христiане!

Съ благословенiя Святѣйшаго Синода, за богослуженiями наступающаго праздника Входа Господня въ Iерусалимъ, въ семъ святомъ храмѣ будетъ обноситься церковное блюдо съ надписью: «на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и бѣдствующихъ православныхъ Святой Земли».

Братiе-христiане! Помогите своею посильною доброхотною лептою богоугодному русскому дѣлу въ Св. градѣ Iерусалимѣ и Святой Землѣ—Палестинѣ.

Окажите братскую помощь тысячамъ русскихъ богомольцевъ, со смиреннымъ сердцемъ и крѣпкою вѣрою въ Христа Спасителя, шествующимъ въ Св. градъ Iерусалимъ на поклоненiе Его тридневному ложу и страшной Голгоѳѣ.

Внемлите горячей и слезной мольбѣ нашихъ единовѣрцевъ—православныхъ сирiйцевъ—потомковъ первыхъ христiанъ, изнемогающихъ нынѣ въ упорной борьбѣ съ католиками и лютеранами, и не дайте окончательно погибнуть Православiю въ Святой Землѣ.

Доброхотная жертва ваша на Святую Землю да будетъ благодарною данью Святынѣ Господней и чрезъ нее да откроется вамъ входъ въ Iерусалимъ Небесный. Аминь.

Преподано Архипастырское благословенiе въ грамотахъ.

Священику церкви села Монэстырскаго, Наровчатскаго уѣзда, Василiю *Номофилову* за ревностные труды въ пастырскомъ дѣлѣ.

Священку церкви села Козловки, того же уѣзда, Валентину *Львову* за ревностные труды въ пастырскомъ

дѣлѣ и за выдающуюся дѣятельность въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Священнику церкви села Стяжкина, того—же уѣзда, Николаю *Болоховскому* са ревностные труды въ пастырскомъ дѣлѣ.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 23 января 1913 года № 2716, напоминаетъ благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ объ обязанности своевременно доносить Консисторіи о возстановленіи послѣ пожаровъ строеній въ ихъ первоначальномъ видѣ.

Пензенская Духовная Консисторія, въ виду неоднократныхъ заявленій въ благочинническихъ отчетахъ о неудовлетворительномъ состояніи кладбищъ во многихъ сельскихъ приходахъ, предписываетъ настоятелямъ церквей Пензенской епархіи озаботится благоустройствомъ кладбищъ и имѣть наблюденіе, дабы новыя могилы были располагаемы въ правильномъ порядкѣ съ проведеніемъ необходимыхъ дря прохода между ними дорожекъ.

Журналъ Правленія Пензенскаго Епархіальнаго Общества трезвости.

1) Слушали: Словесный докладъ о. казначея о состояніи кассы: къ 21 января 1913 г. наличными 702 р. 92 к. изъ нихъ 698 р. 57 к. покн. № 64505-й хранятся въ сберегательной кассѣ п 4 р. 35 к. на рукахъ казначея·

Опредѣлили: Принять къ свѣденію.

2) Слушали: Доклады предсѣдателя и его товарища по вопросу о выпискѣ свѣтовыхъ картинъ для народныхъ противоалкогольныхъ чтеній.

Опредѣлили: Выписать по каталогу народныхъ изданій Д. Г. Булгаковскаго (С.П.Б. Большая Зеленина, 9) серіи картинъ подъ названіемъ: „Что такое пьянство" (17 картинъ), „Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться" (12 картинъ), „Берегитесь водки" (13 картинъ), „Двѣ доли" (11 картинъ) „Водка сильна, но сильнѣе воля своя" (15 картинъ), „Жизнь Касьяна" (17 картинъ), всего 85 картинъ по рекомендаціи И. Е. Пеляровскаго и по каталогу Е. С. Трындина С-вей рекомендованныя врачемъ Д. С. Щеткинымъ діаграммы. 1) Сравнительная таблица годового потребленія спиртныхъ напитковъ въ разныхъ государствахъ Европы, 2) Ближайшая причина алкоголизма, 3) Ежегодная смертность отъ алкоголя въ Европѣ. 4) Алкоголь ведетъ къ самоубійству, 5) Возрастаніе преступности въ Германіи 1882—1901 г. 6) Тоже 1890—1901 г. 7) Алкоголь—ядъ, 8) Алкоголь разоряетъ страну, 9) Сравнительная таблица расхода Бельгіи на различныя министерства и на водку, 10) Алкоголь и дни недѣли, 11) Кабакъ и тюрьма, 12) Результаты отъ воздержанія водки въ Норвегіи, 13) Алкоголь ведетъ къ сумасшествію, 14) Алкоголь—поставщикъ тюрьмы, 15) Соотношеніе между мѣсячномъ заработкомъ 606 бакинскихъ рабочихъ и расходомъ на алкоголь; типы—1) До пьянства и послѣ пьянства, 2) Идіотъ и чахоточный, 3) Нравственная одичалость, 4) Нравственная растерянность, 5) Алкогольное самодовольство, 6) Типы пьяницъ, 7) Безпробудное пьянство. Просить означенныя фирмы, для удобства выбора картинъ противоалкогольнаго содержанія, выслать всѣ, имѣющіяся при нихъ брошюры.

3) Слушали: заявленіе епархіальнаго наблюдателя ц. пр. школъ Б. А. Рукина о желательности имѣть противоалкогольныя библіотеки при мужской и женской школахъ Петропавловской г. Пензы, церкви.

Опредѣлили: Выписать для означенныхъ школъ библіотеки по списку журнала Правленія отъ 10 декабря 1912 года.

4) Слушали доклады о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей объ открытіи новыхъ и состояніе прежде открытыхъ приходскихъ обществъ трезвости: по Городищенскому уѣзду: 1 округа (№ 435, 436), 2 округа (№ 386), 3 округа (№ 1242), 4 округа (№ 63 и 260), села Ильмина (№ 5), по Инсарскому уѣзду: 1 округа 1 уч. (№ 967), 2 уч. 1 окр. (№ 697), 2 округа (№ 211), 3 окр. (№ 829), 4 округа (№ 634); по Керенскому уѣзду: города Керенска (№ 377), 1 окр. 2 уч. (№ 654 и 672), 2 округа (№ 854); по Краснослободскому уѣзду: 1 окр. 1 уч. (№ 173), 1 окр. 2 уч. (№ 705), 2 округа (№ 372), 3 округа (№ 503); по Н.-Ломовскаго уѣзду: 1 округа (№ 384,) 2 округа, 3 округа (№ 789). 4 окр. (1635): по Мокшанскому уѣзду: г. Мокшана (№ 431), 1 округа (№ 829), 2 округа (№ 580), 3 округа (№ 446, села Плеса (№ 27), Уарова, Шукши (№ 61); по Наровчатскому уѣзду: г. Наровчата (№ 174), 1 окр. 2 уч. (№ 340), 2 округа, 3 округа (№ 727 и 742), 4 округа (№ 721), селъ: Красаевки (№ 41). Краснополья, Казеевки, Свищевка (№ 34); по Пензенскому уѣзду: г. Пензы, 1 округа (№ 286), 2 округа (№ 678), 3 округа (№ 911 и 979), 4 округа (№ 179 и 305); по Саранскому уѣзду: г. Саранска (№ 674), 1 округа (№ 468), 3 округа (№ 762) по Чембарскому уѣзду: г. Чембара (№ 263), 1 окр. 2 уч. (№ 503), 2 округа (№ 1613), 3 округа (№ 224) и с. Глѣбовки (№ 1614).

Определили: Принять къ свѣденію, съ занесеніемъ въ вѣдомости Правленія, обратить вниманіе духовенства на „Юношескій союзъ трезвости" с. Засѣчной Слободы Инсарскаго уѣзда, для лицъ, не достигшихъ 18 л. возраста.

5) Слушали: Прошенія о высылкѣ противоалкогольной литературы въ села: Плесъ и Царевщину, Мокшан. у. и Казеевку, Наровчат. уѣзда.

Определили: удовлетворить прошенія по мѣрѣ имѣющейся у Правленія возможности.

6) Слушали: Уставъ Сергіевскаго общества трезвости при соборной церкви г. Н.-Ломова и устава приходскихъ обществъ трезвости сель Фатуевки Мокш. у. Аришки и Тюняря, Городищ. у. Красаевки и Самаевки Наровчат. у., и Глѣбовки Чембар. у. и пастырскаго собранія 3 инсарск. округа.

Опредѣлили: Въ уставѣ Сергіевскаго общества предложить къ исправленію § 16-й, исключающій для лицъ акцизнаго вѣдомства возможность быть почетными и дѣйствительными членами общества; въ концѣ § 21-го прибавить: „ Послѣ предварительныхъ пастырскихъ увѣщаній; въ § 23-мъ первую фразу читать: „ Совѣтъ общества находится въ г. Н.-Ломовѣ подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ настоятеля ссборной церкви," что уничтожаетъ послѣднюю фразу того же параграфа. Прочее одобрить. На расмотрѣніе 2-номъ· губернаторомъ настоящаго устава и спросить (и испрашивается) разрѣшеніе Его Преосвященства,

На подлинномъ за № 678-мъ отъ 29 января 1913 г. резолюція Его Преосвященства: „ Утверждается." Еп. М.



Постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства 1912 года. [1]

№ 6350. 26 октября 1912 г. Утверждается. До крайности желательно, чтобы проэктируемыя мѣры были проводимы всѣми священнослужителями единодушно, за чѣмъ должны имѣть строжайшее наблюденіе благочинные и миссіонеры. По послѣднему пункту сего протокола отнестись отъ моего имени къ Г. Губернатору. Еп. М.

№ 13-й. 1912 года октября 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, имѣлъ сужденіе о причинахъ развитія сектантства въ народѣ и о мѣрахъ къ устраненію этихъ причинъ. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что причинами являются: размноженіе хуторского разселенія; хожденіе на заработки въ г.г. Баку, Одессу и другіе отхожіе промыслы; усиленіе пропаганды книгоношами, которые, мало того, что распространяютъ сектантскую литературу, устно ведутъ бесѣды и этимъ способомъ располагаютъ болѣе слабыхъ въ вѣрѣ къ переходу въ сектантства; существованіе сектантскихъ журналовъ, особенно такихъ, которые по названію своему не отличаются отъ православныхъ. Переходя къ изысканію мѣръ борьбы съ развитіемъ сектантства, съѣздъ по достаточномъ обмѣнѣ постановилъ:

Неуклонно открыть во всѣхъ приходахъ епархіи миссіонерскіе кружки съ приглашеніемъ въ составъ ихъ людей-ревнителей православной вѣры, не преслѣдующихъ какихъ либо корыстныхъ видовъ; отбывающимъ на сторону —служить напутственные молебны съ наставленіемъ, что-

---

[1]) Продолженіе. См. № 4

бы они на вступали въ бесѣды и прен.я о вѣрѣ съ лицами мірскаго званія; имѣть строгое наблюденіе за возвращающимися съ заработковъ и въ бесѣдахъ разспрашивать ихъ, не приходилось-ли имъ бесѣдовать съ кѣмъ либо о вѣрѣ; въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, устраивать библіотеки и читальни съ достаточнымъ количествомъ брошюръ противъ сектантства; обратить вниманіе духовенства на важность исполненія распоряженія Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ отъ 4-го октября 1910 года о сектантскихъ собраніяхъ, которымъ разрѣшаются сектантамъ только молитвенныя собранія. Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о наблюденіи за книгоношами сектантами и запрещеніи имъ продажи книгъ и брошюръ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6351. 26 октября 1912 г. Читалъ. Прошу священнослужителей исполнить требуемое симъ протоколомъ неуклонно и съ должнымъ усердіемъ. Еп. М.

№ 14-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ вопросъ о мѣрахъ къ расположенію прихожанъ проводить трезво церковные и семейные праздники. По обсужденіи постановилъ: въ храмовые праздники, праздники двунадесятые для отвлеченія народа отъ пьянства совершать особо-торжественныя богослуженія, на литургіи должны быть произносимы поученія о должномъ провожденіи праздниковъ, о почитаніи святыхъ не разгуломъ, а служеніемъ Богу, неуклонно совершать вечерню съ пѣніемъ акафиста. Устраивать чтенія въ школахъ или церковныхъ сторожкахъ; гдѣ возможно,—съ туманными картинами; о трезвомъ времяпровожденіи дней семейныхъ праздниковъ священникамъ неуклонно проповѣдывать съ церковной каѳедры и во всякое другое удобное время.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6352. 26 октября 1912 г. Утверждается.

Еп. М.

№ 15-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ общетрезвеннических праздниковъ, богомоленій, крестохожденій, паломничествъ.

Вполнѣ сознавая, какое громадное значеніе, какъ для самихъ трезвенниковъ, такъ и для окружающаго населенія имѣютъ общетрезвенническіе праздники, богомоленія и паломничества, съѣздъ постановилъ:

1.,) Ежегодно тамъ, гдѣ есть общества трезвости, въ день открытія ихъ или же въ день Св. Покровителя общества устраивать торжественныя богослуженія съ произнесеніемъ глубоко прочувствованнаго слова, послѣ чего совершать вокругъ приходскаго храма крестный ходъ, молебныя пѣнія въ домахъ трезвенниковъ, а вечеромъ собирать всѣхъ вмѣстѣ и прочитать годовой отчетъ.

2.,) Рекомендовать, въ виду важности вліянія на окружающее населеніе, совершать паломничества въ разныя св. мѣста Россіи, гдѣ это по обстоятельствамъ будетъ возможно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6353. 26 октября 1912 г. Утверждается.

Еп. М.

№ 16 й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, обсуждалъ вопросъ объ учрежденіи церковныхъ обществъ ревнителей вѣры и благочестія, а также—кружковъ трезвой и благовоспитанной молодежи.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣнія о.о. депутатовъ по данному вопросу съѣздъ постановилъ:

Въ виду общности интересовъ миссіонерскихъ кружковъ и кружковъ ревнителей вѣры и благочестія, расширить миссіонерскіе кружки привлеченіемъ лицъ обоего пола, ревнующихъ о вѣрѣ и благочестіи.

Такъ какъ въ дѣлѣ отрезвленія народа и отученія его отъ сквернословія и прочей не—благовоспитанности всего радикальнѣй дѣйствовать на молодежь, начиная со школьнаго возроста,—какъ показываетъ и опытъ такого школьнаго кружка, какъ Сергіевская школа трезвости въ С.-Петербургѣ, учредить кружки благовоспитанной и трезвой молодежи изъ школьниковъ.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

№ 6389. 28 октября 1912 года. Утвержается. Еп. М.

№ 17-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи при свѣчномъ заводѣ склада церковной утвари и парчи, причемъ заслушанъ былъ докладъ комитета епархіальнаго свѣчного завода со свѣдѣніями, собранными комитетомъ по порученію епархіальнаго съѣзда.

Изъ доклада выяснилось, что въ двухъ епархіяхъ, Саратовской и Самарской, отъ которыхъ комитетъ имѣетъ свѣдѣнія, ведется церковно-утварная и парчевая торговля: въ Саратовскойеп архіи складъ церковной утвари и парчи, открытый въ 1904 году, далъ, по сообщенію комитета, прибыли за время съ 1904—1910 года 16500 рублей. Въ Самарской епархіи складъ открытъ въ 1903 году; первоначально онъ давалъ незначительную прибыль,—около 2000 рублей, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по найму помѣщенія, содержанію служащихъ и др. Съ 1905 года

церковно-утварная торговля была поставлена на другихъ началахъ и условіяхъ и по реорганизаціи начала развиваться довольно быстро, такъ что за послѣдній 1911 годъ продано товару на сумму около 135000 рублей; чистой прибыли получено до 17000 рублей; за восемь лѣтъ существованія склада выдано на нужды епархіи субсидій болѣе сорока тысячъ рублей и пріобрѣтено капитала до 51000 р. Какъ поставлена и ведется церковно-утварная и парчевая торговля въ другихъ епархіяхъ, комитету неизвѣстно, но изъ имѣющихся у комитета отчетовъ разныхъ заводовъ видно, что всѣ склады производятъ операціи въ томъ или иномъ размѣрѣ, и вездѣ получается та или иная прибыль.

Принимая во вниманіе данныя доклада комитета объ операціяхъ церковно-утварной и парчевой торговли въ указанныхъ епархіяхъ и высказанныя комитетомъ соображенія о желательной постановкѣ этого дѣла, съѣздъ, по достаточномъ обсужденіи этого вопроса, открытой подачей голосовъ единогласно постановилъ: открыть при Епархіальнамъ свѣчномъ заводѣ торговлю церковной утвари и парчи на предлагаемыхъ Комитетомъ началахъ. Торговлю открыть при заводѣ въ свѣчной лавкѣ, использовавъ для сего какъ самую лавку, такъ и прилегающіе къ ней двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ зданія, приспособивъ ее подъ складъ товаровъ. Комитету завода предоставляется право кредитоваться на необходимую ему сумму у разныхъ фабрикантовъ и фирмъ и на веденіе торговаго оборота позаимствовать изъ оборотныхъ суммъ завода до 10000 рублей изъ 6% годовыхъ. Капиталъ этотъ погашать вмѣстѣ съ процентами изъ прибылей склада. Покупка церковной утвари и парчи изъ вновь открытаго склада для церквей епархіи необязательна, но желательно, чтобы, въ цѣляхъ расширенія торговыхъ операцій склада, настоятели церквей епархіи и

церковные старосты сочувственно относились къ складу и не покупали утвари и парчи на сторонѣ, если цѣны тамъ не ниже, чѣмъ въ епархіальномъ складѣ. Окружные благочиннические съѣзды доставятъ комитету въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія о томъ, сколько церквами епархіи въ послѣднее трехлѣтіе куплено въ разныхъ мѣстахъ церковной утвари и парчи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6390. 28 октября 1912 года. Утверждается.

Еп. М.

№ 18-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ отчетъ по свѣчному заводу за 1911 годъ.

Заслушавъ докладъ Комитета епархіальнаго завода, журналъ ревизіоннаго епархіальнаго комитета по повѣркѣ отчета епархіальнаго свѣчного завода за 1911 годъ и словесный докладъ избранной съѣздомъ временной коммиссіи по провѣркѣ епархіальнаго свѣчного завода, съѣздъ нашелъ, что хозяйство по епархіальному свѣчному заводу велось вполнѣ правильно и образцово; въ оборотѣ завода было въ 1910 году 405,253 р. 3 коп., изъ которыхъ 154,871 р. 48 к.—собственный капиталъ завода: всѣхъ всѣхъ прибылей завода за 1910 годъ было 68,850 руб.; въ оборотѣ же завода въ 1911 году было 422, 307 руб. болѣе на 17,054 р.,—изъ которыхъ 176,885 руб. собтвенный капиталъ завода, болѣе на 22,014 р.; всѣхъ прибылей за 1911 годъ было 70,610 р., болѣе противъ 1910 года на 1760.

Постановили:

1) Отчетъ по свѣчному заводу за 1911 годъ признать правильнымъ и сдать въ архивъ.

2) Предсѣдателя Комитета завода и всѣхъ членовъ его за аккуратное и опытное веденіе заводскаго дѣла,

особую бережливость въ израсходованіи суммъ, расширеніе заводскихъ операцій въ отношеніи увеличенія доходовъ и полное соблюденіе интересовъ завода отъ лица духовенства всей епархіи благодаритъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6391. 28 октября 1912 года. Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сложеніи со счетовъ свѣчнаго завода 1464 рублей 31 коп. не нахожу удобнымъ. Дѣло пересмотрѣть. Еп. М.

№ 19-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ Комитета Епархіальнаго церковно—свѣчного завода по вопросу объ изысканіи средствъ на уплату Святѣйшему Синоду полпроцентнаго отчисленія съ чистой прибыли свѣчного завода за время съ 1 января 1903 года по 1910 годъ включительно, всего 1464 рубля на учрежденіе при Свят. Синодѣ надзора за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Изъ доклада видно, что въ 1903 году Комитетъ завода чистую прибыль понималъ за отчисленіемъ изъ прибыли всѣхъ субсидій и уплатилъ Святѣйшему Синоду 69 р. 68 к. Такой чистой прибыли въ послѣдующіе годы у завода не оказалось и отчисленія не было дѣлаемо до 1911 года, когда Свят. Синодъ разъяснилъ Комитету завода, что чистая прибыль есть вся прибыль завода отъ продажи свѣчей и предложилъ Комитету уплатить полпроцента съ таковой какъ за 1911, такъ и за прежніе годы. 327 р. 77 к. за 1911 годъ Комитетомъ завода уплачены, а такъ какъ прибыли завода безъ остатка распредѣлены, то Комитетъ завода изысканіе средствъ,—1464 р. 31 к. добавочныхъ на уплату отчисленія за 1903—1910 годы,—предоставилъ епархіальному съѣзду.

По обсужденiи постановили: въ виду того, что Святѣйшiй Синодъ не требовалъ отчисленiя за 1904—1910 года, а въ настоящее время никакихъ средствъ заводъ на уплату этихъ 1464 рублей 31 коп. не имѣетъ, просить Святѣйшiй Синодъ 1464 р. 31 к. сложить со счетовъ завода. Докладъ прилагается.

Подлиный за подлежащимъ подписомъ.

№ 6392. 28 октября 1912 г. Духовная Консисторiя, по справкѣ, представить особый докладъ съ заключенiемъ по содержанiю сего протокола. Еп. М,

№ 20-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархiальный съѣздъ духовенства Пензенской епархiи, съ разрѣшенiя Епархiальнаго Начальства, разсматривалъ докладъ Епархiальнаго свѣчного завода о погашенiи 500 рублей, заимообразно выданныхъ въ 1912 году изъ оборотныхъ средствъ завода, на увеличенiе содержанiя канцелярiи Духовной Консисторiи, согласно распоряженiю Его Преосвященства.

Пензенская Духовная Консисторiя, во исполненiе распоряженiя Его Преосвященства отъ 9-го iюля сего года за № 3530, отношенiемъ отъ 13 того же мѣсяца на имя комитета свѣчного завода просила представить въ оную консисторiю изъ средствъ свѣчнаго завода 500 рублей, на усиленiе средствъ содержанiя канцелярiи Духовной Консисторiи во второй половинѣ текущаго года. Отношенiе это было заслушано Комитетомъ завода въ засѣданiи 17-го с. г., при чемъ было постановлено: доложить Его Преосвященству, что за распредѣленiемъ на нужды епархiи всей суммы ожидаемой за текущей годъ прибыли выдача требуемыхъ Духовной Консисторiей въ субсидiю отъ завода произведена быть не можетъ. Изъять эту сумму изъ основнаго капитала завода также не представляется возможнѣмъ, ибо означенный капиталъ въ силу § 5 устава

завода, расходованію на нужды епархіи не подлежитъ. Если изъ капитала этого и ассигнуется иногда временное позаимствованіе, то такое обязательно должно быть покрыто или изъ прибылей завода, или же другихъ источниковъ по указанію Епархіальнаго съѣзда духовенства.

На докладѣ Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 того же іюля за № 3760 слѣдующаго содержанія: „О выдачѣ 500 рублей Духовной Консисторіи въ ссуду предложить, конечно, на обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго съѣзда духовенства." Вслѣдствіе сего Комитетъ выдалъ Духовной Консисторіи 500 рублей не ввидѣ безвозвратной суасидіи, а заимообразно изъ оборотныхъ средствъ свѣчного завода съ тѣмъ, чтобы вопросъ о погашеніи этого позаимствованія былъ обсужденъ и рѣшенъ на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній о. о. депутатовъ по предложенному Комитетомъ завода докладу, Съѣздъ постановилъ:

Въ виду крайней и настоятельной нужды въ средствахъ завода, такъ какъ текущій 1912-й годъ по операціямъ его въ отношеніи доходовъ оказывается неблагопріятнымъ и ожидается дефицитъ въ прибыляхъ, ассигнуемыхъ даже на отложныя общеепархіальныя нужды, съѣздъ духовенства полагалъ бы покорнѣйше просить Духовную Консисторію о возвратѣ 500 рублей въ оборотный капиталъ завода необходимыхъ на другія общеепархіальныя нужды.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6393. 28 октября 1912 года. Утверждается. Еп. М.

№ 21-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ Комитета епархіальнаго церковно-свѣчного завода

по вопросу о распредѣленіи помѣщеній въ зданіи свѣчного завода подъ канцелярію Общества вспомоществованія духовенства и библіотеку Иннокентіевскаго Братства.

По обсужденіи постановили: такъ какъ съ постройкой свѣчнымъ заводомъ новаго зданія, по обоснованному мнѣнію Комитета завода, представляется возможность размѣстить въ зданіяхъ завода и помянутыя учрежденія, предоставить Комитету свѣчного завода помѣщенія въ зданіяхъ свѣчного завода въ настоящее время распредѣлить какъ это изложено въ его, комитета, докладѣ № 4 отъ 15 октября 1912 года, приступивъ къ необходимымъ работамъ по приспособленію нѣкоторыхъ помѣщеній съ весны 1913 года. Докладъ прилагается.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

№ 6394. 28 октября 1912 года. Утверждается.

Еп. М.

№ 22-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ докладъ № 5 комитета свѣчного завода о повышеніи сдѣльной платы артели мастеровъ завода; плата была съ пуда слѣдующая: свѣчи машинныя, желтыя и бѣлыя, по 55 к., машинныя бѣлыя съ позолотой по 85 к., обливныя бѣлыя по 75 к., и обливныя золоченыя по 1 р. 25 к. По обсужденіи, соглашаясь съ предложеніемъ комитета завода, съѣздъ постановилъ: увеличить сдѣльную плату по 30 к. на пудъ свѣчей исключительно машинныхъ золоченыхъ, которыхъ вырабатывается до 650 п. въ годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6395. 28 октября 1912 года. Читалъ. Еп. М.

№ 23-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ докладъ № 6 комитета свѣчного завода о выдачѣ пособія

семьѣ умершаго мастера свѣчного завода А. Шмырева и по обсужденіи постановилъ: выдавать съ 1 января 1913 г. по 3 рубля въ мѣсяцъ въ теченіи года, а о пособіи на слѣдующіе годы вдова Шмырева должна вновь ходатайствовать передъ съѣздами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6396. 28 октября 1912 года. Читалъ. Еп. М.

№ 24-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчного завода объ учрежденіи надзора за существующими при немъ номерами для пріѣзжаго духовенства и церковныхъ старостъ. По изложеннымъ въ докладѣ соображеніямъ съѣздъ призналъ необходимымъ учредить при заводѣ должность завѣдующаго номерами, чтобы онъ слѣдилъ за чистотой и порядкомъ въ номерахъ, за цѣлостью имущества завода и производилъ контроль надъ поступающею платою за номера для пріѣзжаго духовенства, при чемъ, согласно заявленію Комитета, съѣздъ въ интересахъ завода считаетъ необходимымъ увеличить противъ прежнихъ лѣтъ плату за помѣщеніе въ номерахъ.

Постановили: предоставить должность завѣдующаго номерами рекомендуемому Комитетомъ завода, завѣдующему мастерской при заводѣ Алексѣю Державину, съ платой по 60 рублей въ годъ: если-же онъ за эту цѣну не согласится, тогда предоставить Комитету нанять кого-либо другого изъ служащихъ ири заводѣ. Въ случаѣ согласія Державина завѣдывать номерами за указанную плату и при добросовѣстномъ исполненіи имъ своихъ обязанностей будущій епархіальный съѣздъ, вѣроятно, оцѣнитъ его дѣятельность. Плату за номера установитъ слѣдующую: за малый номеръ 50 к., за большой 60 к., а за каждую

отдѣльную койку по 15 к. въ сутки. Депутатамъ, являющимся на епархіальный съѣздъ, въ виду значительныхъ расходовъ по поѣздкѣ въ г. Пензу и по содержанію, предоставить право пользоваться номерами безплатно въ теченіе всей сессіи, кто изъ нихъ пожелаетъ, при чемъ проситъ Комитетъ завода, чтобы онъ къ началу съѣзда подготовлялъ для нихъ помѣщенія. Въ виду заявленія предсѣдателя Коммиссіи по епархіальному свѣчному заводу протоіерея Ягодинскаго, что помѣщеніе для завѣдующей номерами въ прежнемъ корпусѣ очень плохое, проситъ Комитетъ завода, если онъ найдетъ нужнымъ, отвести ей лучшее помѣщеніе. Докладъ при семъ прилагается.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

№ 6397. 28 октября 1912 года. Читалъ. Еп. М.

№ 25-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ № 8 комитета епархіальнаго свѣчного завода объ отсрочкѣ погашенія ссуды бухгалтеру завода Д. Кадышевскому еще на одинъ годъ, т. е. до сентября 1913 года. Принимая во вниманіе затруднительное матеріальное положеніе бухгалтера Д. Кадышевскаго, съѣздъ постановилъ: погашеніе ссуды отсрочить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6398. 28 октября 1912 года Читалъ. Еп. М.

№ 26-й. 1912 года октября 26 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ докладъ Комитета Епархіальнаго церковно-свѣчного завода о состояніи средствъ завода въ связи съ распредѣленіемъ ожидаемой доходности завода за текущій годъ.

При разсмотрѣніи доклада оказалось, что въ текущемъ году ожидается доходности отъ операцій завода около 61000 рублей, между тѣмъ субсидій на содержаніе духовно-

учебныхъ заведеній, разныхъ епархіальныхъ учрежденій и прочихъ назначеній заводу предстоитъ выдать болѣе 68000 рублей. Такимъ образомъ комитетъ полагаетъ, что текущій операціонный годъ по свѣчному заводу будетъ заключенъ съ дефицитомъ въ томъ или иномъ размѣрѣ, на что обращаетъ вниманіе съѣзда, предлагая ему озаботиться изысканіемъ мѣръ или къ уменьшенію смѣтныхъ назначеній по выдачѣ субсидій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, или-же усиленію доходности свѣчного завода, дабы покрыть ожидаемое превышеніе расходовъ на епархіальныя нужды надъ доходомъ свѣчного завода за текущій годъ.

Изыскать какія либо мѣры къ усиленію доходности завода съѣздъ въ настоящее время не имѣетъ возможности, но онъ полагаетъ, что дефицитъ выразится въ меньшей суммѣ, такъ какъ операціонный годъ еще не конченъ, и, можетъ быть, въ концѣ его увеличится доходность завода съ продажей большаго количества пудовъ свѣчъ, и это тѣмъ болѣе возможно, что съѣздомъ постановлено ходатайствовать предъ св. Синодомъ о сложеніи требуемаго имъ полупроцентнаго отчисленія съ прибыли завода за предыдущіе годы, въ количествѣ 1792 р. 08 к. на учрежденіе при Свят. Синодѣ надзора надъ дѣятельностью Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и что имъ, съѣздомъ, постановлено почтительнѣйше просить Пензенскую Духовную Консисторію о возвратѣ заводу 500 руб. заимообразно выданныхъ въ 1912 году изъ оборотныхъ средствъ его на увеличаніе содержанія канцеляріи Духовной Консисторіи, согласно распоряженія Его Преосвященства; такимъ образомъ предполагаемыя комитетомъ отчисленія, подлежащія выдачѣ изъ дохода завода за 1912 годъ, уменьшатся болѣе чѣмъ на 2000 рублей. Если же, къ глубокому прискорбію духо-

венства, текущій операціонный годъ по свѣчному заводу будетъ заключенъ съ дефицитомъ, то о покрытіи его будетъ сужденіе на епархіальномъ съѣздѣ 1913 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6399. 28 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 27-й. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, заслушалъ прошеніе жены заштатнаго псаломщика Соборной Успенской церкви г. Мокшана Маріи Тиховой объ оказаніи ея дочери Лидіи, обучающейся въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, пособія въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ съѣздъ найдетъ возможнымъ.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ специальныхъ на выдачу пособія бѣднымъ и за непредставленіемъ точныхъ свѣденій, удостовѣренныхъ ближайшимъ начальствомъ, о матеріальномъ положеніи просительницы Тиховой, прошеніе оставить безъ удовлетворенія.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

№ 6400. 28 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 28 ой 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ отчетъ въ израсходованіи денегъ въ количествѣ 100 рублей, полученныхъ Подготовительной Комиссіей изъ средствъ Епархіальнаго завода по § 25 инструкціи. Въ расходѣ значится на канцелярскія нужды и др. потребности 82 р. 47 к.: статьи расхода очищены оправдательными документами въ видѣ росписокъ и счетовъ. Оставшіеся 17 р. 53 к. значатся по книжкѣ сберегательной кассы Пензенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Постановили: отчетъ принять какъ составленый правильно, и сдать въ архивъ для храненія установленнымъ порядкомъ.

Подлиный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6401. 28 октября 1912 г. Утверждается.

Еп. М.

29-ый. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ № 11 Комитета свѣчного завода объ окончаніи въ декабрѣ сего года срока договора Торговымъ домомъ Г. Британовъ въ Одессѣ о поставкѣ церковнаго вина для церквей нашей епархіи.

По обсужденіи съѣздъ постановилъ; поручить Комитету свѣчного завода договоръ продолжить на три года на прежнихъ условіяхъ, т. е. по первому контракту, заключенному 20 декабря 1906 года съ тѣмъ, чтобы Г. Британовымъ жертвуемыя имъ единовременно двѣсти рублей на епархіальныя нужды были внесены въ кассу Комитета завода въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года.

Подлиный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6423. 29 октября 1912 г. Утверждается.

Еп. М.

№ 30-й. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ прошенія: вдовы священника села Тархова Чембарскаго уѣзда, Александры Померанцевой, дочери умершаго заштатнаго священника села Кириклейскаго Майдана Наровчатскаго уѣзда, Анны Викторовой и вдовы священника села Рыскина Наровчатскаго уѣзда Ольги Захаровой о выдачѣ имъ пособія изъ средствъ кассы взаимопомощи духовенства Пензенской епархіи.

Постановили: 1) такъ какъ просьба Померанцевой не подлежитъ удовлетворенію по правиламъ кассы взаимопомощи, въ выдачѣ пособія ей. Померанцевой, отказать; 2) Аннѣ Викторовой. въ виду ея бѣдственнаго положенія

удостовѣреннаго мѣстнымъ о. благочиннымъ, выдать изъ кассы взаимопомощи двадцать пять (25) рублей; 3) вдовѣ священника Ольгѣ Захаровой, оставшейся послѣ смерти мужа съ шестью дѣтьми безъ всякихъ средствъ и безъ крова, о чемъ удостовѣрено благочиннымъ, выдать изъ средствъ кассы сто (100) рублей.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

№ 6424. 29 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 31-ый. 1912 года октября 27 дня Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ: 1) отношеніе Правленія Пензенской Духовной Семинаріи отъ 11-го сентября 1912 г. за № 1010 и 2) отношеніе Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 29 августа 1912 г. за № 497 на имя благочиннаго Пензенскихъ городскихъ церквей о томъ, чтобы члены Правленія духовныхъ семинаріи и Совѣтовъ епархіальныхъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ тоже время и депутатами на Епархіальныхъ Съѣздахъ. Постановили: означенныя сообщенія принять къ свѣдѣнію и руководства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6425. 29 октября 1912 года. Утверждается.

Еп. М.

№ 32-й. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ отношеніе Правленія Пензенской Духовной Семинаріи, отъ 24 октября 1912 года за № 1278, объ ассигнованіи 1740 руб. на содержаніе сохранившаго свое существованіе въ наступившимъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія при IV классѣ семинаріи.

Изъ означеннаго отношенія Правленія Семинаріи видно, что послѣ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ сос-

тавъ IV класса окончательно опредѣлился въ 68 человѣкъ, каковое количество превышаетъ установленную § 122-мъ устава дух. сем. норму для старшихъ классовъ семинаріи на 13 человѣкъ, а потому воспитанники IV класса распредѣлены были по двумъ отдѣленіямъ, о чемъ сообщено Епархіальному съѣзду чрезъ Пензенскую Духовную Консисторію при отношеніи отъ 10 сентября 1912 года за № 985.

Въ виду вышеизложеннаго, Епархіальный съѣздъ постановилъ: просимую сумму въ количествѣ 1740 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ Пензенской Духовной Семинаріи ассигновать изъ средствъ свѣчного завода.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6426. 29 октября 1912 года Утверждается.

Еп. М.

№ 33-ей 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ предложенный правленіемъ Пензенской Духовной Семинаріи (по отношенію отъ 24 октября сего г. за № 1278) вопросъ объ ассигнованіи 350 рублей на дальнѣйшее оборудованіе существующихъ при Семинаріи столярной и переплетной мастерскихъ и на вознагражденіе инструкторамъ сихъ ремеслъ.

По всестороннемъ обсужденіе означеннаго вопроса, съѣздъ постановилъ: ежегодно отпускать изъ средствъ свѣчного завода на вознагражденіе инструкторамъ столярной и переплетной мeстерскихъ по 120 рублей, а на дальнѣйшее оборудованіе ихъ единовременно ассигновать 80 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ,

№ 6440. 29 октября 1912 года. Утверждается.

Еп. М.

№ 34-й. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенекой епархіи обсуждалъ

предложенный Правленіемъ Пензенской Духовной Семинаріи (по отношенію отъ 24 октября сего года № 1278) вопросъ объ ассигнованіи 428 рублей на содержаніе пятерыхъ служителей (одного въ половинномъ размѣрѣ) въ казенномъ семинарскомъ общежитіи.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній о.о. депутатовъ по предложенному семинарскимъ правленіемъ вопросу постановили:

Такъ какъ единственнымъ источникомъ обслуживанія всѣхъ епархіальныхъ нуждъ духовенства является Епархіальный свѣчной заводъ, который настоящій операціонный годъ сводитъ съ большимъ дефицитомъ, при всемъ своемъ желаніи, не находитъ возможнымъ ассигновать просимую Правленіемъ Семинаріи сумму на содержаніе пятерыхъ служителей въ казенномъ семинарскомъ общежитіи. При семъ отъ Правленія Пензенской Духовной Семинаріи прилагается и отношеніе отъ 24 октября 1912 года за № 1278.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6441. 29 октября 1912 года. Утверждается.

Еп. М.

№ 35-й. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской Духсвной Семинаріи (по отношенію отъ 24 октября сего г. за 1278, пунктъ 4-й) вопросъ объ ассигнованіи 4570 рублей на покрытіе неперерасходовъ по разнымъ статьямъ содержанія Семинаріи за 1908, 1909 и 1910 г. г.

По всестороннемъ обмѣнѣ мнѣній о. о. депутатовъ по предложенному Правленіемъ Семинаріи вопросу съѣздъ постановилъ:

Духовенство епархіи охотно пошло—бы навстрѣчу предложенію со стороны Правленія Семнаріи объ уплатѣ

на покрытіе перерасходовъ означенной суммы, но къ прискорбію и сожалѣнію, всѣ епархіальныя средствъ уже размѣщены. Единственный источникъ дохода всей епархіи— свѣчной заводъ сводитъ настоящій операціонный годъ съ большимъ дефицитомъ, не менѣе 5000 рублей. Вслѣдствіе сего съѣздъ не находитъ никакой возможности удовлетворить просьбу Правленія Семинаріи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6427. 29 октября 1912 года. Читалъ. Еп. М.

№ 36-й. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи провѣрялъ отчетъ по содержанію Пензенскаго Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія за 1911—12 учебно-хозяйственный годъ, при чемъ былъ заслушанъ докладъ особо избранной коммиссіи по семинарскому общежитію.

Съѣздъ нашелъ, что отчетъ составленъ правильно, самъ по себѣ вѣренъ, точенъ и ясенъ, съ приходо—расходными книгами. журналами Совѣта и другими оправдательными документами согласенъ.

Постановили: отчетъ за 1911—12 годъ по семинарскому общежитію утвердить и сдать въ архивъ на храненіе, а Совѣтъ общежитія: предсѣдателя протоіерея А. Протодіаконова и членовъ П. Тихомирова, А. Хвощева, И. Воздвиженскаго и священника А. Введенскаго за разумное и образцовое веденіе хозяйства благодарить.

Подлинный за надлежащемъ подписомъ.

№ 6428. 29 октября 1912 года. Утверждается. Еп. М.

№ 37-й. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи разсматривалъ приходо-расходную смѣту по содержанію Пензенскаго Епархіальнаго Семинарскаго

Общежитія за вторую половину 1912 года и на 1913 годъ въ связи съ докладомъ особо избранной по Семинарскому Общежитію коммиссіи.

Смѣта признана составленною правильно, цѣны на всѣ продукты выставлены умѣренныя, соотвѣтствующія дѣйствительности и согласныя съ справочными цѣнами по „Вѣдомости Пензенской Городской Управы о цѣнахъ на на съѣстные припасы за сентябрь мѣсяцъ с. г.“

Постановили: смѣту за вторую половину 1912 года и на 1913 годъ по содержанію Общежитія принять полностью, безъ всякихъ измѣненій къ исполненію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6429. 29 октября 1912 года. Утверждается.

Еп. М.

№ 38-й. 1912 года октября 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія по вопросамъ: 1) объ изысканіи средствъ на постройку желѣзной или каменной лѣстницы внутри главнаго корпуса, въ количествѣ 925 руб. 25 к.; 2) на приспособленіе комнаты, черезъ которую нынѣ проходитъ временная деревянная лѣстница, подъ помѣщеніе спальной комнаты,—118 руб. 45 к. и 3) на устройство желѣзной площадки на парадномъ ходѣ 467 руб. 30 к.

По достаточномъ обсужденіи предложенныхъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ; 1) за недостаткомъ средствъ у духовенства епархіи вопросъ о постройкѣ желѣзной или каменной лѣстницы внутри главнаго корпуса отложить до болѣе благопріятнаго времени; по второму вопросу,—на приспособленіе комнаты, чрезъ которую нынѣ проходитъ временная деревянная лѣстница, подъ помѣщеніе спальной комнаты,—отпустить изъ средствъ свѣчного завода 118 р.

46 коп.; по 3-му,—на устройство желѣзной площадки на парадномъ ходѣ,—расходъ 467 р. 30 к. принять, ассигновавъ на этотъ предметъ изъ средствъ свѣчного завода.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6430. 29 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 39-й. 1912 года 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи разсматривалъ предложенный собранію Комитетомъ Епархіальнаго церковно-свѣчного завода списокъ о. о. благочинныхъ, представившихъ въ кассу свѣчного завода сборы съ духовенства епархіи въ фондъ взаимопомощи духовенства. Сборъ долженъ производиться согласно постановленія съѣзда отъ 14 декабря 1909 года за № 13 и отъ 17 сентября 1910 г. за № 10. При этомъ съѣздъ усмотрѣлъ, что не всѣ о. о. благочинные представили сборы съ духовенства; не представлены сборы слѣдующими благочинными: по Пензенскому уѣзду—2-го и 4-го округовъ, по Мокшанскому уѣзду—1-го и 2-го округовъ, по Нижне-Ломовскому уѣзду—4-го округа, по Керенскому уѣзду—1-го округа, по Городищенскому уѣзду—1-го округа, по Наровчатскому уѣзду—1-го и 4-го округовъ, по Краснослободскому уѣзду—3-го округа, по Чембарскому уѣзду—1-го округа. Другими благочинными представлены сборы не за всѣ годы: по Саранскому—благочиннымъ 1 округа за 1910 г., 2 окр. за 1911 г., г. Саранска за 1911-й годъ; по Инсарскому—1 округа за 1910 г., 2-го окр. за 1911 г., 3-го окр. за 1911 г., по Мокшанскому уѣзду—г. Мокшана за 1910 г., 3-го окр. за 1910 г,; по Нижне-Ломовскому—2-го окр. за 1911 г.; по Городищенскому—2-го окр. за 1911 г., 4-го окр. за 1911 г.; по Наровчатскому—2-го окр. за 1910 г.; по Краснослободскому—г. Краснослободска за 1910 г., 3-го

окр. за 1911 г.; по Чембарскому—2-го окр. за 1911 г.

Имѣя въ виду, что фондъ взаимопомощи учрежденъ для облегченія бѣдственнаго матеріальнаго положенія лицъ духовнаго званія и что усиленіе средствъ кассы представляетъ существенный интересъ для самого духовенства, Съѣздъ постановилъ: просить Предсъѣздную Коммисію, чтобы она предложила о о. благочиннымъ, какъ не представившимъ совершенно сборовъ съ духовенства, такъ и тѣмъ, которые представили не за всѣ годы, чтобы они озаботились въ самомъ непродолжительномъ времени представленіемъ сборовъ съ духовенства въ фондъ взаимопомощи за 1910, 1911 и 1912 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6431. 29 октября 1912 г. Утверждается.

Еп. М.

№ 40-й. 1912 года октября 27-го дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ прошеніе вдовы священника города В.—Ломова Елены Орловой на имя Его Преосвященства, Епископа Митрофана, объ освобожденіи ея отъ уплаты Комитету завода долга въ количествѣ 902 руб., оставшагося по смерти ея мужа, завѣдывавшаго окружнымъ свѣчнымъ складомъ въ благочиніи 3-го окр. Н.—Ломовскаго уѣзда, и о возложеніи его на округѣ.

Справка: въ уставѣ Пен. Епарх. церковно—свѣчного завода гл. VI § 56 говорится:„ непосредственное завѣдываніе окружнымъ складомъ поручается лицу, избранному духовенствомъ округа съ круговой порукой послѣдняго за благонадежность избраннаго и отвѣтственностью на случай недочета по складу.“

Съѣздъ постановилъ: въ виду того, что округъ, избравшій складчика, ручается за его благонадежность и

является отвѣтственнымъ за складчика, въ просьбѣ Орловой отказать, такъ—какъ Съѣздъ не освѣдомленъ, согласенъ или нѣтъ округъ принять на себя долгъ, и рекомендовать ей войти съ просьбой объ уплатѣ числящагося за ней долга въ округъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6511. 31 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 41-й. 1912 года октября 29 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи разсматривалъ отчетъ по Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за 1911 годъ въ связи съ журналомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ этого отчета. Какъ видно изъ доклада временной коммиссіи, ревизіоннымъ комитетомъ замѣчены въ отчетѣ нѣкоторые дефекты; данныя по поводу ихъ Правленіемъ Общества объясненія съѣздъ призналъ вполнѣ удовлетворительными; недочеты и ошибки существа дѣла не касаются и вреда денежной кассѣ не принесли; произошли они отъ устарѣлой формы веденія канцелярскаго дѣла въ Правленіи Общества и отъ обособленности членовъ Правленія при ихъ занятіяхъ по дѣламъ Общества; за исключеніемъ указанныхъ недостатковъ, съѣздъ призналъ отчетъ составленнымъ правильно, согласнымъ съ приходорасходными книгами Общества.

Постановили: отчетъ по Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства епархіи принять и сдать въ архивъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6512. 31 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 42-й. 1912 года октября 29 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ докладъ Правленія Общества взаимнаго

вспомоществованія духовенства епархіи со свѣдѣніями о состояніи денежныхъ суммъ и капиталовъ общества въ текущемъ 1912 году. Изъ доклада видно, что по 18 октября текущаго года на приходъ поступило 30.152 р. 25 к., что съ остаткомъ отъ 1911 года въ размѣрѣ 235. 783 р. 75 к. составитъ 265936 рублей., изъ нихъ по 18 октября текущаго года израсходовано 27.599 р. 52 к., затѣмъ по 18 октября въ остаткѣ 238.336 р. 48 к., на 2252 руб. 73 к. болѣе, чѣмъ осталось къ 1-му января 1912 года.

По Отдѣленію Общества къ 1-му января оставалось всѣхъ суммъ 35. 140 р. 46 к., въ текущемъ году поступило 4378 р. 32 к., что составитъ 39. 518 р. 78 к.; за вычетомъ произведенныхъ по 1 октября расходовъ въ суммѣ 6. 547 р. 10 к., получается остатокъ къ 1-му октября 32. 966 р. 22 к. Такимъ образомъ, какъ выясняется, текущій годъ будетъ сведенъ безъ дефицита. Судя по представленнымъ Правленіемъ Общества даннымъ, состояніе денежныхъ суммъ и капиталовъ общества улучшилось, но это улучшеніе—временное; оно зависѣло отъ случайныхъ причинъ, какъ напр. отъ значительной субсидіи, полученной Обществомъ изъ средствъ свѣчного завода за нѣсколько лѣтъ, въ количествѣ 24. 000 рублей. Точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о состояніи суммъ кассы Общества получить нельзя, вслѣдствіе неудовлетворительнаго веденія счетоводства, при которомъ не поддаются точному учету недоимки по членскимъ взносамъ, проценты по ссудамъ и пени. Для устраненія существующихъ недостатковъ въ веденіи счетоводства идля болѣе правильной постановки дѣла по Обществу взаимнаго вспомоществованія, Съѣздъ призналъ необходимыхъ произвести реорганизацію всего счетоводства и постановки дѣла по Обществу и постановилъ

имѣть объ этомъ сужденіе при разсмотрѣніи вопроса о реорганизаціи Общества.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе будетъ).

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли великаго поста сего—года (16—23 марта) во всѣхъ церквахъ Имперіи имѣетъ быть произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной. По поводу сего 22 февраля 1913 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Воззваніе о сборѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, которое приглашается употребить все стараніе о возможно успѣшныйшемъ производствѣ сбора въ пользу Братства во имя „Царицы Небесной.“

ВОЗЗВАНІЕ

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идтіотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Братья—христіане!

Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгофу, устремляетъ взоры наши на Крестъ

Смотрите, говоритъ, какъ Господь„ изъязвленъ за грѣхи. мучится за беззаконія наши.“ Онъ снялъ ихъ съ насъ, принялъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть попрана и двери царствія Божія отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову

и прославьте Его Воскресеніе. Христосъ, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите—каждый—не одиноко. Христосъ обнялъ всѣхъ Своею любовью, всѣхъ соединилъ, въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ страдальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя., калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь безсмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ—дайте намъ теплый уголъ, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣти, познайте на себѣ дѣла Божіи, поклонитесь Христу-Крестоносцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья. Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Опредѣлены: бывшій воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Михаилъ *Семилейскій* на священническое мѣсто въ село Черную Пятину, Н.-Ломовскаго уѣзда, 1 февраля; псаломщикъ села Черноѕерья, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Алмазовъ* на священническое мѣсто въ село

Суворово, того же уѣзда. 5 февраля; крестьянинъ Иванъ *Антоновъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Михайловки, Краснослободскаго уѣзда, 12 февраля: сынъ священника Алексій *Артоболевскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Лебятино, Инсарскаго уѣзда, 13 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ села Рѣденяпина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ *Казанинъ* въ село Старое Дракино, Наровчатскаго уѣзда, 28 января; діаконъ села Рускаго Качима, Городищенскаго уѣзда, Өеодоръ *Никольскій* въ село Маисъ, того же уѣзда, 1 февраля: псаломщики села Никольско-Райскаго, Городищенскаго уѣзда, Борисъ *Сперанскій* и села Сіалѣевской Пятины, Инсарскаго уѣзда, Димитрій *Терновскій* одинъ на мѣсто другого 31 января; псаломщикъ села Леплейки, Мокшанскаго уѣзда, Стефанъ *Архангельскій* въ село Александровку, Пензенскаго уѣзда, 7 февраля; псаломщикъ села Александровки, Пензенскаго уѣзда, Владиміръ *Покровскій* въ село Леплейку, Мокшанскаго уѣзда, 7 февраля; псаломщики села Новлей, Инсарскаго уѣзда, Сергѣй *Мраморновъ* и села Андреевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Адріанъ *Ростовскій*, одинъ на мѣсто другого 7 февраля; священникъ села Козловки, Керенскаго уѣзда, Василій *Преображенскій* въ село Пазелки, Городищенскаго уѣзда, 11 февраля; священники села Кевдо-Вершины, Чембарскаго уѣзда, Иннокентій *Побѣдовъ* и села Николаевки, того же уѣзда, Сергій *Реморовъ* одинъ на мѣсто другого 13 февраля; священникъ села Зубова, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Гришинъ* въ село Козловку, Керенскаго уѣзда, 14 февраля; священнкъ села Иссы, Инсарскаго уѣзда, Дмитрій *Столыпинъ* къ Казанской церкви г. Пензы, съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго 2 округа, Инсарскаго уѣзда, 13 февраля;

псаломщикъ села Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Алферьевъ* въ село Синцово, Мокшанскаго уѣзда, 13 февраля; священникъ села Безстужева, Инсарскаго уѣзда, Евгеній *Перовскій* въ село Липовку, Мокшанскаго уѣзда, 12 февраля.

Назначены: священникъ села Починокъ, Инсарскаго уѣзда, Василій *Кочетовъ* на должность благочиннаго 2 округа, Инсарскаго уѣзда, 14 февраля.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика при церкви села Казарки, Городищенскаго уѣзда, Викторъ *Рамзайцевъ* въ должности псаломщика 8 февраля.

Уволены: діаконъ села Мамолаева, Краснослабодскаго уѣзда, Николай *Голубевъ* за штатъ 31 января; протоіерей села Суворова, Мокшанскаго уѣзда, Алексій *Виртуозовъ* за штатъ 4 февраля; псаломщикъ села Михайловки, Краснослободскаго уѣзда, Петръ *Голубинскій* за штатъ 12 февраля.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Поселокъ, Городищенскаго уѣзда, Павелъ *Громовъ* 29 января; псаломщикъ села Синцова, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ *Хуторскій* 4 февраля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Болотниковѣ съ 4 декабря 1912 года. (См. № 4—1912 г.)

Въ селѣ Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Дурасовкѣ съ— 24 августа 1912. (См. № 18—1912 года).

Въ селѣ Напольной Тавлѣ—съ 9 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 года).

Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 16 января 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 14 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

Инсарскаго уѣзда въ с. Новой Федоровкѣ съ 29 января 1913 года. (См. № 4—1913 года).

Керенскаго уѣзда въ с. Каргалеяхъ—съ 29 января 1913 года. (См. № 4—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Зубовѣ—съ 14 февраля 1913 г. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 руб. въ годъ; братск. дохода на причтъ 160 рублей въ годъ; земли 34 десятины; домъ общественный; прихож. 198 душъ об. пола.

Инсарскаго уѣзда: въ с Иссѣ (настоятельское мѣсто) съ 17 февраля 1913 года. Причтъ пятичленный; жалов. на оба штата 408 рублей въ годъ; братск. дохода на оба же штата 1000 рублей въ годъ; земли 72 десятины; домъ есть; прихожанъ 4582 души об. пола.

Діаконскія

Инсарскаго уѣзда: въ с. Камакужѣ—съ 23 сентября 1912 года. (См. № 21—1912 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Лухненскомъ Майданѣ съ 12 декабря 1912 г.; (См. № 1—1913 года).

Въ селѣ Цаньжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

При Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Покровскомъ—съ 31 декабря 1912 года (См. № 2—1913 года).

Краснослободскаго уѣзда въ с. Машолаево—съ 31 января 1913 года. (См. № 4—1913 г.).

Городищенскаго уѣзда въ с. Русскомъ-Качимѣ—съ 1 февраля 1913 года. (См. № 4—1913 г.)

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда въ с. Напольной Тавлѣ, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ (при единовѣрческой церкви) съ 8 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

При Соборной церкви гор. Чембара—съ 16 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

Керенскаго уѣзда въ с. Ключахъ—съ 28 января 1913 года. (См. № 4 | 1913 года).

Пензенскаго уѣзда въ с. Лебедевкѣ—съ 13 февраля 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 рублей въ годъ; братск. дохода 218 р. въ годъ на причтъ; земли 33 десят.; домъ церковный; прихожанъ 1027 душъ об. пола.



СОДЕРЖАНІЕ:—1) Высочайшія награды—2) Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.—3) Распоряженіе Епарх. Начальства.—4) Журналъ Правленія Пензенскаго Епархіальнаго О-ва трезвости.—5) Постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1912 г. —6) Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и проч. —7) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Марта. ПЕНЗЕНСКІЯ 1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й. № 5-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Что можно дѣлать пастырю для своего прихода въ цѣляхъ миссіи?

Какъ извѣстно, Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 20 и 26 мая 1908 года за № 3443, утверждены „правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской Церкви", что явилось результатомъ дѣянія IV миссіон. съѣзда въ Кіевѣ. Эти правила, предусматривая разностороннюю дѣятельность приходскихъ пастырей для религіозно-нравственнаго оздоровленія своихъ прихожанъ, понятно, въ цѣломъ объемѣ однимъ лишь пастыремъ выполнены быть не могутъ: необходимо напряженіе силъ всѣхъ лицъ, служащихъ славѣ и величію православной Церкви, начиная съ пастырей и кончая ревнителями православія и прихожанами вообще, ибо всѣ мы одно тѣло во Христѣ (Евр. 1, 23). Значитъ, слѣдуетъ выяснить, что на первыхъ порахъ возможно сдѣлать пастырю, дабы

оградить въ недалекомъ будущемъ свою паству отъ волковъ въ одеждѣ овечьей—сектантовъ-пропагаторовъ.

Но предварительно умѣстно будетъ сказать нѣсколько словъ на опасенія тѣхъ батюшекъ-требоисправителей, которые съ затаенною грустью смотрятъ на новыя вѣянья въ православной Церкви и, въ частности, на распространеніе среди прихожанъ (вообще низко стоящихъ на ступени религіознаго развитія) правильныхъ свѣдѣній о лжеученіяхъ проповѣдниковъ-самозванцевъ и попутно—на утвержденіе пасомыхъ въ истинахъ православной вѣры. Ревнуя о духовныхъ интересахъ своихъ прихожанъ, эти „батюшки-староверы“ убѣжденно говорятъ: „зачѣмъ преждевременно знакомить нашъ простой народъ съ разными сектантскими или атеистическими бреднями? Не толкнемъ-ли мы сами ихъ въ открытую пасть хитрыхъ и безсовѣстныхъ проповѣдниковъ ложныхъ ученій? Другое дѣло, если бы въ приходѣ появился какой нибудь баптистъ, хлыстъ, іоаннистъ или иннокентіевецъ,—тогда нужно публично передъ прихожанами изобличить ложь этихъ сектантовъ-пропагандистовъ и довести прихожанъ до такой твердости въ вѣрѣ, чтобы они сами изгнали этихъ непрошенныхъ учителей изъ прихода, дабы и другимъ неповадно было и пр.“.

Какъ видно изъ приведеннаго мнѣнія многихъ священниковъ, далеко не всѣ пастыри прониклись сознаніемъ глубокой опасности, грозящей православію со стороны „духа времени“ въ лицѣ открытаго безбожія, кощунства, сѣянія вражды къ православнымъ пастырямъ и подрыва ученія Христа—отъ дѣятельности сектантовъ-изувѣровъ. Всецѣло отдавшись духовному дѣланію въ своемъ храмѣ и приходѣ, иной батюшка можетъ не понять, что его прихожане (обновляющіеся въ своей средѣ путемъ

подрастающаго поколѣнія) предъявляютъ новые запросы духа и въ своихъ собраніяхъ пытаются недалекимъ умомъ привести ихъ къ разумному рѣшенію. Многіе пастыри до послѣдняго времени склонны думать, что гдѣ сойдутся нѣсколько его прихожанъ, тамъ непремѣнно они начнутъ сводить свои личные счеты, высказывать свое недовольство на другихъ, особенно на священника; предположить же, что въ своихъ бесѣдахъ любознательные прихожане могутъ касаться непорядковъ приходской жизни или передавать свои впечатлѣнія по поводу видѣннаго и слышаннаго въ городѣ, на ярмаркѣ, въ волости или вычитаннаго изъ газетъ и листковъ,—погруженный въ свои пастырско-служебныя обязанности священникъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ.

Но откуда же,—спрашивается,—въ приходъ вкрались чуждыя прежде прихожанамъ мысли и вѣрованія? Вѣдь на это нужно время и немалое. Значитъ, въ то время, какъ приходскій священникъ благодушествовалъ въ своемъ уповании о преданности православію всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, не задавая себѣ труда хотя бы провѣрить свое убѣжденіе въ томъ,—духовный разбойникъ-сектантъ, *прилазя инудѣ* (Іоан. 10, 1), отравилъ своимъ тлетворнымъ ученіемъ религіозное сознаніе прихожанъ и часть (быть можетъ, навсегда) увлекъ въ сѣти своего лжеученія. И часто такъ бываетъ, что духовно спящій въ своемъ приходѣ настоятель, на запросъ Миссіон. Сов. или Консисторіи,—неизвѣстно, съ какою цѣлью силится покрыть дѣйствительность, отписываясь, что въ его приходѣ сектантовъ нѣтъ и пропагандистовъ не было.

Что же дѣлать, повторяемъ, всякому пастырю, пекущемуся о спасеніи душъ ввѣренныхъ ему пасомыхъ? Несомнѣнно, сначала нужно самому просвѣтиться свѣтомъ

православнаго ученія такъ, чтобы въ доступной простымъ слушателямъ формѣ предлагать его съ церковной каѳедры, на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ спеціальныхъ занятіяхъ съ членами кружка ревнителей православія.

По требованію §§ 2 и 3 „о пастырской приходской миссіи" пастыри стараются «сдѣлать доступнымъ для народа церковное богослуженіе путемъ предварительныхъ объясненій его» и «дать мірянамъ возможность живого участія въ церковномъ богослуженіи»; также «ревностно уяснить съ церковной каѳедры истины православной вѣры, раскрывая пагубность существующихъ среди мѣстнаго населенія лжеученій» или, прибавимъ, суевѣрій.

§ 4-мъ требуется, чтобы пастыри «озаботились устройствомъ внѣбогослужебныхъ религіозно—нравственныхъ бесѣдъ», на которыхъ предлагать «интересный для народа матеріалъ на чтеніи», а § 5-мъ—должно «обратить вниманіе на народную школу», въ которой преподаваніе Закона Божія ведется въ миссіонерскомъ духѣ. § 7-мъ на помощь пастырю—священнику «привлекаются и низшіе клирики, какъ ближайшіе помощники ему при прохожденіи пастырскаго служенія». Далѣе, ревностный пастырь, священникъ долженъ озаботиться въ миссіонерскихъ цѣляхъ «устройствомъ миссіонерскихъ кружковъ и церковно—миссіонерскихъ братствъ» (§ 8), посѣщать дома своихъ прихожанъ и особенно—дома заблудшихъ для бесѣдъ съ ними (§ 11).—Вотъ главныя черты, которыми должна характеризоваться вначалѣ пастырская дѣятельность неленостнаго бдителя о душахъ пасомыхъ. Что касается прочихъ сторонъ дѣятельности приходскаго пастыря, предусматриваемыхъ другими §§ синодальныхъ правилъ, то ее можно осуществить постепенно по мѣрѣ духовнаго роста прихожанъ во вновь принятомъ направленіи.

Можно услышать возраженія исправныхъ въ своемъ служеніи пастырей: «да развѣ возможно выполнить эти правила во всей ихъ полнотѣ, и если нѣтъ, то не будетъ ли большимъ зломъ предпринять созиданіе церковно—приходской жизни безъ надежды довести дѣло до желаннаго Св. Синодомъ конца. «Взбудоражить нашъ темный народъ—не шутка, а какъ не совладаешь со всѣми его недоумѣніями, да ослабнешь въ своихъ порывахъ, тогда что?! Въ состояніе прежняго невѣдѣнія своихъ пасомыхъ не вернешь, а на новой ладъ не въ силахъ поставить: вотъ и будетъ онъ на распутіи своихъ вѣрованій—и тутъ всякій лжецъ—сектантъ уворуетъ его у Церкви. Самое лучшее—твори свое дѣло богослуженія, требоисправленія, законоучительства и изрѣдка проповѣдничества въ мѣру своихъ и прихожанъ силъ. а главное—«образъ буди вѣрнымъ словомъ (въ разговорѣ), *житіемъ*, любовью (избѣгая споровъ), духомъ, вѣрою (во храмѣ), чистотою (порядочностью)—1 Тим. 4, 13—и никакой сектантъ тебѣ не страшенъ... Если же, паче ожиданія, какое лжеученіе и проникнетъ въ приходъ, то на это есть спеціалисты миссіонеры, которые въ нѣсколько дней удалятъ заразу и посрамятъ пропагандистовъ».

Глубоко заблуждаются батюшки оптимисты! Свой взглядъ на нормальное религіозно—нравственное состояніе прихода они основываютъ на отсутствіи въ немъ поводовъ для недовольства своимъ пастыремъ, на выполненіи прихожанами своихъ религіозныхъ обязанностей, на благолѣпіи храма и, разумѣется, возможно частомъ посѣщеніи его ими; если къ симъ качествамъ пасомыхъ прибавить еще уменьшеніе пьянства, разбойства и другихъ наглядныхъ пороковъ, то такой приходъ можно считать образцовымъ и. приходя къ концу земнаго бытія, руководитель тако-

выхъ прихожанъ можетъ съ спокойною совѣстью сказать словами ап. Павла (2 Тим. 4, 7—8) о своемъ служеніи.—

Такъ можно было думать до изданія законовъ о вѣротерпимости, ибо, при сдерживаемой полицейскими мѣрами свободѣ слова, отпавшіе отъ православія или хотя бы усомнившіеся въ своихъ вѣрованіяхъ прихожане не смѣли заявлять о своемъ отступленіи, и, повидимому, православное дѣло стояло твердо. Но дѣйствительность разсѣяла подобную мечту; массовый переходъ въ инославіе на первыхъ порахъ, и нынѣ отступленія отъ православія въ секты должны громче всякихъ словъ сказать пастырю священнику, что его пасомые—не овцы безгласные, не мертвые члены Церкви, не источникъ его матеріальнаго благополучія или просто существованія, а живые члены духовнаго тѣла во Христѣ—православной Церкви, не успокаивающіеся на однѣхъ земныхъ заботахъ, а ищущіе иного града на небесахъ (Евр, 13, 14).

Чутко прислушиваясь къ разнымъ толкамъ и разговорамъ, наши прихожане поставлены въ затрудненіе—какъ отнестись къ новымъ мыслямъ и ученіямъ: согласны ли они съ духомъ православія или нѣтъ, и почему. Хотя принято считать православнаго христіанина мистикомъ въ душѣ, но есть основанія утверждать, что и раціонализмъ ему не чуждъ: вотъ почему всякое слово приходскаго священника, направленное къ искорененію въ приходахъ тѣхъ или иныхъ суевѣрій и пороковъ, должно въ конечномъ выводѣ опираться на доводахъ разума, какъ убѣдительныхъ для всякаго смыслящаго человѣка. Чѣмъ объясняется успѣхъ сектантскихъ учителей даже въ наиболѣе «благоустроенныхъ» приходахъ? Тѣмъ, главнымъ образомъ, что пропагандисты—сектанты въ изложеніи своего ученія стоятъ какъ-бы на точкѣ православнаго ученія, но

незамѣтно вкладываютъ иной смыслъ въ тотъ или другой пунктъ сего ученія; при чемъ прекрасно владѣя Библіей, хитросплетенными разсужденіями покоряютъ себѣ всякій умъ православнаго, а благочестивымъ поведеніемъ и рѣчью „со слезой въ голосѣ“ привлекаютъ набожное сердце простолюдина, который невольно забываетъ и батюшку своего «прирожденнаго» и «вѣру», отъ отцовъ наслѣдованную, и присущую ему осторожность при видѣ новыхъ лицъ. А почему? Пропагандистъ ловко сумѣлъ подойти къ разрѣшенію религіозныхъ вопросовъ благочестиво настроеннаго прихожанина, очаровалъ его своимъ обхожденіемъ и сталъ ему другомъ-собесѣдникомъ и спасителемъ отъ душевной муки. Неужели, думаетъ, при такихъ условіяхъ новообращенный пожалѣетъ свое имѣніе отдать на спасеніе другихъ, яко-бы пребывающихъ во тьмѣ заблужденій братьевъ христіанъ?! О, нѣтъ! доказано, что «всѣхъ истинъ намъ дороже насъ возвышающій обманъ»,—тѣмъ болѣе, если насъ увѣрятъ, что счастье вблизи насъ, вполнѣ возможно, но нѣтъ человѣка, который бы сдѣлалъ насъ способными воспринять это счастье. Вотъ почему благоразумно поступятъ тѣ пастыри, ревнующіе о славѣ Божіей и спасеніи пасомыхъ, которые не замедлятъ взяться за дѣло устроенія своего прихода въ духѣ предписаній Св. Синода, памятуя, что даже земное благополучіе пастыря тѣсно связано съ религіознымъ процвѣтаніемъ прихожанъ. О духовной же красотѣ потрудившагося на миссіонерско-приходскомъ поприщѣ пастыря—священника скажетъ все поколѣніе прихожанъ и, если дни ко днямъ (Пс. 60, 7) сего пастыря приложатся, то онъ самъ увидитъ многочисленные плоды вѣры и добродѣтели въ своихъ прихожанахъ, во—время воспитанныхъ въ твердой преданности православію и умѣлому отраженію извнѣ находящихъ на нихъ

ложныхъ ученій сыновъ противленія и погибели (Ефес. 2, 2; 2 Петр. 3, 16).

Какъ-бы хотѣлось, чтобы наша россійская Церковь скорѣе освободилась отъ тлетворнаго дыханія разныхъ лжеучителей! Поспѣшимъ же, собратья, откликнуться на зовъ Церкви—поработать на нивѣ народной, которая съ нетерпѣніемъ ждетъ своихъ дѣлателей (Мѳ. 9, 37 - 38), —обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ, взявши щитъ вѣры и шлемъ спасенія, и мечь духовный, который есть Слово Божіе (Ефес. 6, 15—17). Не забывайте, что предупредительныя мѣры въ видѣ предварительнаго изученія инославія и сектантства и его опроверженія съ церковной каѳедры, не дожидаясь проявленія въ приходѣ той или иной секты или заблужденія,—есть одно изъ главныхъ оружій для защиты православной вѣры и Церкви и огражденія православныхъ чадъ отъ уклоненія въ сектантство. А съ потерей православныхъ кончается и наша роль «руководителей» прихожанъ.

С. І. М.

За трезвость.

Не только вина, но даже посуды винной не имѣйте въ домѣ своемъ.
(Св. Серафимъ Саровскій).

Въ послѣдніе годы самымъ жгучимъ, злободневнымъ вопросомъ является вопросъ о пьянствѣ, и ни одинъ вопросъ не приковываетъ къ себѣ такого вниманія общества, какъ вопросъ о борьбѣ съ этимъ бичемъ человѣчества. Въ баснословныхъ сказаніяхъ древнихъ грековъ—язычниковъ есть много разсказовъ о различныхъ странныхъ чудовищахъ и между прочимъ о Лернейской гидрѣ. Это была девятиголовая змѣя, которая выходила изъ болота и пожирала живот-

ныхъ и людей. Обыкновеннымъ людямъ невозможно было бороться съ этимъ чудовищемъ, потому что, во—первыхъ, нельзя было застать ее врасплохъ, она никогда вполнѣ не засыпала, такъ какъ, когда у нея спала одна голова, другія въ то время бодрствовали, а, во—вторыхъ, если у нея отрубали одну голову, на мѣсто ея выростала другая. Это миѳъ, или сказка; въ дѣйствительности такія чудовища едва-ли были на свѣтѣ. Тѣмъ не менѣе этотъ миѳъ заключаетъ въ себѣ глубокій смыслъ и значеніе. Древніе греки подъ образомъ чудовищъ олицетворяли человѣческія страсти. Въ настоящее время у насъ такой многоголовой страшной гидрой можно назвать пьянство. Всѣ страшныя пасти ея девяти головъ вонзили свои ядовитыя зубы въ многострадальное тѣло нашей необъятной матушки—Руси. Со всѣхъ ея сторонъ несутся плачъ и вопль отъ тяжелаго недуга—пьянства, этого чудовища, съ адской улыбкой глотающаго жертву за жертвой, безъ различія сословій, пола и возраста.

Дѣйствительно, порокъ пьянства въ послѣднее время развился до небывалыхъ размѣровъ. На всероссійскомъ съѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, бывшемъ въ г. Москвѣ въ августѣ прошлаго года, была установлена наличность того факта, что вся Русь пьетъ. Гидра пьянства свила себѣ прочное и пышное гнѣздо въ высшихъ кругахъ общества (только почему-то объ этомъ не принято говорить), пьетъ администрація, интеллигенція, наше духовенство, купечество (купеческіе сынки вошли даже въ пословицу по склонности къ разгулу), пьетъ мѣщанство и нашъ простолюдинъ, нашъ русскій крестьянинъ. Никакое званіе и никакое общественное положеніе не свободны отъ пьянства. Пьютъ всѣ классы населенія, отъ высшихъ и до низшихъ, отъ образованныхъ

до необразованныхъ. Ни голодовки при неурожаяхъ, ни эпидемическія болѣзни, ни разорительныя войны, ни общественныя неурядицы не вразумляютъ и не останавливаютъ пьянства. А какой дорогой цѣной оплачивается служеніе этой гидрѣ! Говорятъ, въ Россіи пропивается на винѣ милліардъ каждый годъ. Что же пріобрѣтается за такую дорогую цѣну? Губнутъ взрослые отцы семействъ, гибнутъ юныя силы, гибнутъ и дѣти. Съ лица земли стирается честь, нравственность и доброе имя. Въ винѣ потонуло все святое, доброе, чистое, чѣмъ только и была славна и прекрасна наша святая Русь. Семейная жизнь распадается. Въ пьянствѣ кроется общая и главная причина бѣдности и некультурности деревенскаго населенія, въ немъ же кроются и причины преступленій. Въ любомъ статистическомъ отчетѣ о причинахъ преступности можно увидѣть, что почти 90% преступленій совершены подъ вліяніемъ алкоголя. Тысячи жертвъ томятся въ тюрьмахъ, искупая свой вольный или невольный грѣхъ, сдѣланный ими въ пьяномъ видѣ; тысячи дѣтей брошены на произволъ судьбы и многія изъ нихъ такъ же, какъ и отцы, погибнутъ отъ алкоголя. Можетъ ли быть что ужаснѣе этой гнетущей картины народной жизни?! Сознательное русское общество при видѣ ея содрогнулось. И вотъ со всѣхъ сторонъ понеслись протесты противъ пьянства, стали раздаваться громкіе голоса съ призывомъ на борьбу съ народнымъ зломъ. Явились ревнители трезвости изъ среды ученыхъ, врачей, публицистовъ, разныхъ общественныхъ дѣятелей и духовныхъ лицъ, призываемыхъ на великое дѣло борьбы съ народною нетрезвостью своими архипастырями. Живя среди народа, прослѣдивъ въ своихъ наблюденіяхъ все зло отъ народнаго пьянства, глубоко продумавъ его, пе-

речувствовавъ вмѣстѣ съ народомъ горе избитыхъ женъ, семей, гонимыхъ и развращаемыхъ пьянымъ отцомъ, голодныхъ и холодныхъ, перечувствовавъ и горе самихъ алкоголиковъ и пьяницъ, въ винѣ потопившихъ образъ Божій и принявшихъ на себя громадное бремя отвѣтственности и угрызеній совѣсти за совершенныя безобразія, обиды и преступленія, безкорыстные и идейные работники изъ среды духовенства, покорные зову своихъ архипастырей, выступили въ роли борцовъ за трезвые завѣты. Такъ это и должно быть. Выступивъ на борьбу съ алкоголемъ и поставивъ эту борьбу одною изъ задачъ и обязанностей своего дѣланія, духовенство тѣмъ самымъ показало, что оно понимаетъ свой прямой долгъ и обязанность. Пастыри Церкви, какъ духовные отцы и руководители народа, должны простирать свои заботы и попеченіе на всѣ стороны жизни своихъ пасомыхъ: и религіозно-нравственную, и экономическую, и семейно—общественную. Не будетъ особеннаго преувеличенія, если скажемъ, что безъ отрезвленія невозможна творческая работа надъ измѣненіемъ приходской жизни вообще. Особенно это нужно сказать относительно религіозно-нравственнаго усовершенствованія русскаго народа. Какія нравственныя понятія ни прививай ему, какъ ни вдохновляй его красотами добродѣтели, все равно, если онъ не застрахованъ отъ пьянства, если онъ имѣетъ къ нему тяготѣніе,—онъ растеряетъ зерна добра и въ пьяномъ видѣ потеряетъ образъ Божій и всякими мерзостями загрязнитъ свою душу. Это съ одной стороны. А съ другой—самъ народъ ищетъ спасенія отъ пьянства именно у своихъ пастырей Церкви. Что же должны дѣлать послѣдніе? Отгонять отъ себя несчастныхъ? Конечно, нѣтъ. Отсюда неясно ли, какимъ путемъ удобнѣе всего подойти къ трезвенному во-

просу? Путь этотъ—путь религіозный, путь борьбы подъ священнымъ знаменемъ Церкви, борьбы крестомъ и Евангеліемъ, борьбы силою религіознаго чувства. Нужны непремѣнно основанныя на религіозныхъ началахъ общества трезвости со св. иконами небесныхъ покровителей трезвенниковъ, съ крестными ходами, съ паломничествами и другими религіозными торжествами, такъ вдохновляющими простыхъ людей и такъ укрѣпляющими ихъ на подвигъ. Такой путь борьбы съ пьянствомъ провѣренъ жизнью и опытомъ пастырей и далъ прекрасные результаты. Бывшій въ концѣ 1909 и въ началѣ 1910 г.г. въ г. Петербургѣ всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ потому-то и кончился грандіознымъ скандаломъ, что большинство членовъ его, видимо, людей безрелигіозныхъ, отвергло значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ недугомъ—пьянствомъ, что побудило бывшее на съѣздѣ духовенство уйти съ этого съѣзда. Въ противоположность Петербургскому съѣзду прошлогодній Московскій противоалкогольный съѣздъ, при обсужденіи плана борьбы съ пьянствомъ, единодушно высказался за необходимость въ борьбѣ съ пьянствомъ религіозныхъ основъ *).

---

*) Значительная часть участниковъ на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Петербургѣ настаивала на томъ, что распространеніе алкоголизма зависитъ отъ правовыхъ и соціальныхъ условій народной жизни и что борьба съ нимъ возможна только при радикальномъ измѣненіи этихъ условій. Но имъ указывали, что алкоголизмъ распространенъ и въ свободной Франціи и что учителя и учительницы этой страны, производившіе изслѣдованіе по вопросу алкоголизма, пришли къ заключенію, что для борьбы съ этимъ зломъ необходимо поднять нравственное самосознаніе народа.—Что дѣйствительно въ данномъ случаѣ первое мѣсто принадлежитъ нравственному перевоспитанію, ясно видно изъ примѣра магометанства, гдѣ религія запрещаетъ употребленіе алкоголя и гдѣ дѣйствительно населеніе несравненно трезвѣе, чѣмъ русскій народъ. Но нравственность не можетъ быть безъ религіи, какъ цвѣтокъ безъ корня. Слѣ-

Итакъ, повторяемъ, отрезвленіе народа осуществимо только при условіи борьбы съ пьянствомъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, подъ покровомъ святой Церкви, согласно духовнымъ запросамъ самого народа.

Нужно замѣтить, что до послѣдняго времени духовенство не вело въ собственномъ смыслѣ планомѣрной и организованной борьбы съ пьянствомъ. Активное участіе его въ борьбѣ съ этимъ народнымъ бичемъ проявлялось главнымъ образомъ въ проповѣди. Кто изъ пастырей не проповѣдывалъ о грѣховности, вредѣ и пагубныхъ послѣдствіяхъ пьянства? Но что сказать о вліяніи проповѣди вообще и въ борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ въ частности? Сами пастыри не могутъ не убѣдиться горькимъ опытомъ, что отъ ихъ проповѣди съ церковнаго амвона, какъ бы она ни была иногда глубокосодержательна и убѣдительна, впечатлѣніе не продолжительно. Не говоря уже про интеллигенцію, даже наше крестьянство, старающееся во всемъ копировать интеллигенцію, сплошь и рядомъ позволяетъ себѣ не считаться съ требованіями церковной морали, которую проповѣдуютъ пастыри, и въ житейскомъ обиходѣ послушно и упорно слѣдуетъ своимъ привычкамъ и влеченіямъ. Что касается борьбы съ пьянствомъ, то горячая, убѣжденная церковная проповѣдь или бесѣда, безъ сомнѣнія, увлекаетъ слушателей, сильно дѣйствуетъ на ихъ сердце, но далеко не всегда плѣняетъ ихъ волю въ послушаніе. Это въ особенности справедливо въ отношеніи

довательно, въ борьбѣ съ алкоголизмомъ должно быть воспитано сознаніе религіозно-нравственное, а отсюда на борьбу съ этимъ великимъ общественнымъ зломъ должна выступить Церковь и церковная школа. Онѣ должны противопоставить этому злу крѣпкое нравственное чувство, покоящееся на христіанскихъ основахъ. Это чувство и будетъ главнымъ оплотомъ противъ зла; безъ него не будетъ имѣть силы ни измѣненіе правовыхъ и соціальныхъ условій народной жизни, ни внѣшнія запретительныя мѣры по продажѣ алкоголя.

къ страдающимъ порокомъ винопитія. Отсюда проповѣдь является прекраснымъ средствомъ, чтобы подготовить только почву для борьбы съ приходскимъ пьянствомъ. Недостаточно убѣдить предающагося пороку пьянства въ необходимости оставить этотъ порокъ, нужно придти къ нему на помощь и въ борьбѣ его съ этой пагубной страстью. Какъ часто эти несчастные (алкоголики) жалуются, что они безсильны въ борьбѣ со своей страстью: они ясно сознаютъ свое положеніе, видятъ, что погибаютъ, страдаютъ, плачутъ, искренно желаютъ исправиться, но все напрасно. Ихъ нравственныя муки, ихъ угрызенія совѣсти, ихъ вопль, ихъ желаніе лучшей жизни остаются гласомъ вопіющаго въ пустынѣ; безъ поддержки ихъ ослабѣвшая воля не повинуется разсудку. Алкогольная тина все глубже и глубже засасываетъ ихъ, и вотъ они машутъ на все рукой и уже окончательно погибаютъ въ ней. А между тѣмъ, если бы придти къ этимъ несчастнымъ на помощь, хотя бы немного поддержать ихъ мятущійся духъ, укрѣпить въ нихъ вѣру въ исправленіе, несомнѣнно, тѣ, кто еще не испорченъ окончательно, вступили бы въ новую жизнь съ твердой вѣрой на лучшее будущее. Помощь эта существеннѣйшимъ образомъ можетъ быть подана именно открытіемъ обществъ трезвости по приходамъ съ принятіемъ въ храмѣ отъ желающихъ обѣта трезвости. Что общества трезвости съ принятіемъ обѣтовъ трезвости являются тихимъ пристанищемъ для обуреваемыхъ пьянственной страстью, благотворно дѣйствуютъ на народъ и что народъ хватается за нихъ какъ за одно изъ средствъ спасенія отъ пристрастія къ винопитію, это уже доказано многочисленными опытами и примѣрами. Объ этомъ свидѣтельствуетъ, напр., существованіе такого

общества трезвости, какъ Александро-Невское и множество другихъ.

Церковныя общества трезвости немыслимы безъ «обѣта трезвости», т. е. безъ зарока, клятвеннаго обѣщенія не пить извѣстное время. «Обѣтъ трезвости» и служитъ главнымъ, основнымъ зиждительнымъ камнемъ народнаго отрезвленія. Обѣтъ въ данномъ случаѣ является выраженіемъ рѣшимости человѣка побѣждать при помощи Божіей пьянственную страсть и стремленіемъ подчинить свою волю волѣ Божественной. Обѣтъ есть высокая, достойная христіанина жертва, когда человѣкъ, всецѣло вѣруя въ воздѣйствіе всесильной благодати Божіей, посвящаетъ Богу то, что ему всего дороже, свою волю. Въ священномъ обѣтѣ трезвости происходитъ взаимообщеніе вѣрующей души съ Богомъ, когда человѣкъ хочетъ бороться со грѣхомъ и проситъ у Бога помощи, а Господь помогаетъ грѣшнику въ его благочестивомъ стремленіи къ подвигу... По заявленію людей испытаннаго опыта, обѣтъ сильно дѣйствуетъ на психику человѣка, побуждаетъ человѣка безпрерывно бороться со своими страстями, и борьба эта, упражняя волю, ведетъ къ общему подъему духовной мощи и энергіи.

Итакъ, въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ нужны церковныя общества трезвости. Ихъ и стали открывать. Но духовенство ухватилось за эти общества трезвости не потому только, что они могутъ оказать имъ большую услугу въ борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ, а и потому, что эти общества трезвости помогутъ ему въ его многотрудной приходской миссіи вообще. Духовенство вполнѣ правильно поняло, что эти общества явятся той основной ячейкой, изъ которой разовьется все нравственно-трезвое и здоровое въ приходѣ, и при посредствѣ ихъ

(обществъ) легко и скоро можно будетъ достичь такихъ результатовъ въ нравственномъ оздоровленіи прихода, о которыхъ пастырь могъ лишь мечтать.

Говоря объ обществахъ трезвости, какъ учрежденіяхъ по идеѣ весьма полезныхъ въ дѣлѣ отрезвленія народа, необходимо сдѣлать оговорку, что не всегда и не всякое общество трезвости можетъ служить дѣлу насажденія въ приходѣ трезвости. Вотъ что читаемъ въ журналѣ «Трезвые Всходы» (за 1911 г. № 1): «за одинъ только 1910 годъ открыто столько обществъ, сколько не видѣла Русь за всю свою долгую исторію. Открывалъ, кто только хотѣлъ и какъ только хотѣлъ. Открывали и на бумагѣ и на самомъ дѣлѣ, открывали и съ помпой и безъ помпы, съ шутками для «отписки», для «отчетности», записывали въ члены—трезвенники первыхъ пришедшихъ на умъ покойниковъ (!).. Картина получилась самая грустная. Если взглянуть на бумагу,—пышный ростъ и процвѣтаніе трезвости, какая—то сказочная метаморфоза въ настроеніяхъ духовенства, если прислушаться къ жизни—гибель отъ лицемѣрія и полное разложеніе»... Надъ подобнымъ фактомъ не лишне задуматься и въ настоящее время. Почему нельзя допустить, что и въ настоящее время за святое и великое дѣло отрезвленія могутъ взяться «въ угоду только модному теченію», безъ вдумчивости, безъ проникновенія, не осмысливая свою работу, а просто тэкъ... «какъ нубудь», «съ грѣхомъ пополамъ», «для отписки», «для отчетности». Полезны ли такія общества трезвости? Нѣтъ, не можетъ быть пользы отъ такой постановки дѣла, отъ которой идея отрезвленія не только пострадаетъ, но и отцвѣтетъ, не успѣвши расцвѣсть. «Сказать: будь трезвъ,—пишутъ «Трезвые Всходы»—все равно, что сказать: «да будетъ свѣтъ». Здѣсь надо вновь родить человѣка, съ корнемъ вырвать

всѣ, гнѣздящіеся въ немъ дурные задатки и предрасположенности. Однимъ словомъ, здѣсь надо чудо. Но имѣемъ ли право мы ожидать его и ожидать безъ всякаго дѣятельнаго участія съ нашей стороны именно тамъ, гдѣ необходима упорная работа надъ перевоспитаніемъ нравственной личности человѣка» (1911 г. № 1). Нѣтъ, съ легкимъ сердцемъ, съ теплохладностью дѣла отрезвленія нельзя начинать, какъ нельзя пахарю сѣять на неудобренной и невоздѣланной нивѣ. Необходимо много и серьезно поработать прежде открытія общества трезвости; необходимо предварительно настойчиво и подробно развивать эту мысль, раскрывать народу тѣ ужасы и послѣдствія, какія влечетъ за собою пьянство, и внушивши страхъ и отвращеніе къ пьянству, уже приступать къ дѣлу. Затѣмъ надо собрать всѣ силы духа, умѣнья и настойчивости, чтобы поддержать первую горсть трезвенниковъ на высотѣ ихъ новаго положенія, вдохновить ихъ прекрасными перспективами трезвой жизни и подкрѣпить ихъ духъ къ перенесенію неизбѣжныхъ на первыхъ порахъ искушеній, насмѣшекъ со стороны, принудительнаго спаиванья, соблазна всевозможныхъ пьяныхъ компаній и т. п. Эти-то общества трезвости, откры ыя искренно и по убѣжденію, съ осторожностью и предварительною подготовкою, а не «для отписки» или «для отчетности», и оставятъ замѣтный слѣдъ въ исторіи отрезвленія родного народа.

В. Масловскій.

(Продолженіе будетъ).

Записки сельскаго священника.[1]

Подъ вліяніемъ весны.

Послѣ долгой и утомительной зимы наступила, наконецъ, и желанная, долгожданная матушка—весна! Природа начинаетъ щедро расточать дары свои человѣку. Поля покрываются отличными всходами хлѣбовъ, луга зеленѣютъ свѣжею сочною травою. Наша красавица Мокша давно уже вошла въ свои берега и спокойно катитъ свои зеркальныя воды. Любо бываетъ прокатиться по ней на челнокѣ въ тихое майское утро, любо подышать свѣжимъ воздухомъ и послушать трели пернатыхъ пѣвцовъ, обильно льющіяся и изъ воздушнаго пространства лазоревыхъ небесъ и съ береговъ, покрытыхъ густыми ракитовыми кустами. А еще болѣе удовольствія поудить рыбу въ какой—нибудь тихой заводи, среди душистой зелени, въ сосѣдствѣ беззаботно порхающихъ мотыльковъ, которые блестятъ своими разноцвѣтными крылышками на ласкающихъ лучахъ теплаго весенняго солнца. Теперь всюду замѣтна ключомъ бьющая жизнь, всюду возсылается хвала Источнику этой жизни—Богу.

И забываетъ душа на лонѣ весенней природы всѣ пережитыя житейскія нужды и печали, непріятности и огорченія; свѣтлыя мысли невольно роятся въ головѣ, на сердцѣ становится таково легко, отрадно, спокойно. Какъ горько ошибаются люди, разочаровываясь въ жизни и кляня какъ себя, такъ и все существующее! Нѣтъ, много въ жизни прекраснаго, много упоительно чудныхъ минутъ, ради которыхъ стоитъ жить. Надо лишь понять смыслъ и цѣль жизни, надо имѣть идеалъ въ душѣ. Тогда и эта

---

[1]) Продолженіе. См. № 4.

духовная радость сердца, рождающаяся на лонѣ природы, и сама природа съ ея удивительными красотами и стройною гармоніей проявленія сихъ красотъ предъ глазами царя своего—человѣка невольно отразятся въ душѣ его отраженіемъ полнымъ, яснымъ, сознательнымъ. Тогда невольно воскликнетъ онъ въ умиленіи и благоговѣніи сердечномъ: „Господи! не есть ли эти радостныя минуты, эта чудная красота земной природы прообразы будущей нашей жизни тамъ, на лонѣ другой, не выразимой словами смертныхъ природы небеснаго міра?“

Наша приходская миссія.

Праздничными днями продолжаю приглашать къ себѣ Ивана и Михаила, учу ихъ вести бесѣды съ отпадшими, даю на домъ старопечатныя книги и сочиненія по расколу, выписки Озерскаго и разныя брошюры. Дѣло, видимо, налаживается: молодые люди сравнительно успѣшно постигаютъ преподаваемое и заучили ужъ наизусть много текстовъ изъ старопечатыхъ книгъ. Въ домѣ у себя я веду съ ними примѣрныя бесѣды, защищая расколъ, а имъ представляя ратовать за православіе. Это въ послѣднее время сдѣлалось любимымъ нашимъ занятіемъ Мы засиживаемся иногда за полночь Часто ходимъ всѣ втроемъ по ночамъ ловить бреднемъ рыбу на Мокшу, но и тамъ я продолжаю поучать ихъ и давать указанія къ борьбѣ съ расколомъ. Выясняя молодымъ людямъ великое значеніе миссіи, я совѣтую въ то же время не ограничиваться разговорами о вѣрѣ съ отщепенцами, но считать это дѣломъ второстепенной важности. Главнымъ же образомъ раскрывать пагубное лжеученіе расколниковъ своимъ родственникамъ и знакомымъ изъ совращенныхъ, ходить къ нимъ съ этою цѣлію и читать необходимыя мѣста изъ

старопечатныхъ книгъ, которыми опровергается все раскольническое хитросплетеніе. Иванъ съ Михаиломъ такъ и дѣлаютъ. Недавно они сообщили мнѣ о томъ, что нѣкоторые изъ отпадшихъ съ удовольствіемъ слушаютъ ихъ и ничего не возражаютъ. Это, конечно, тѣ изъ несчастныхъ, которые, отторгнувшись отъ Церкви, не нашли въ расколѣ того, что обѣщали имъ совратители, а, напротивъ, увидѣли воочію жалкое состояніе своихъ новыхъ единовѣрцевъ, поняли, что всѣ ихъ службы и таинства—одно сплошное самочиніе и беззаконіе. Поняли, что безъ церковнаго вѣнчанія, напримѣръ, бракъ—не бракъ, а какое—то никогда доселѣ не виданное и не слыханное своженіе на грѣхъ, что такъ не жили ни дѣды ихъ, ни прадѣды; что жить и умирать безъ покаянія и причащенія Св. Таинъ очень тяжело и невыносимо для души вѣрующаго христіанина; что одни подручники и четки съ лѣстовками вовсе не даютъ духовнаго удовлетворенія. Но встрѣчается, конечно, не мало и такихъ отщепенцевъ, которые не только не слушаютъ Ивана съ Михаиломъ, но даже глумятся надъ ними, огорчаютъ ихъ, ехидно обзываютъ „комиснерами" (т. е. миссіонерами), а иногда и прямо бранятъ нецензурными словами.

Все это, конечно, охлаждаетъ ревность молодыхъ людей, но я стараюсь поддержать ихъ духъ тѣмъ, что указываю на жизнь Самого Христа, пострадавшаго нашего ради спасенія, и на примѣры св. Апостоловъ, особенно Павла, который самъ подробно описалъ свои злостраданія, перенесенныя имъ при проповѣди Слова Божія, въ 2-мъ посланіи къ Коринф. IX гл. ст. 23—27 и въ VI съ 4-го. Ободренные мной, ребята вновь охотно принимаются за свое дѣйствительно нелегкое дѣло. Но... не легко, конечно, и мнѣ готовить ихъ на этотъ трудъ. Вѣдь, приблизивъ

къ себѣ прихожанъ, которыхъ священникъ желаетъ видѣть помощниками, онъ долженъ принимать ихъ во всякое время, не гнушаясь ни испачканной въ навозѣ сермягой, ни грязными лаптями, ни корявыми руками этихъ людей труда. Пусть они напачкаютъ полъ, пусть пресидятъ лишнихъ 2—3 часа въ уютномъ домѣ своего пастыря, пусть придется попоить ихъ при этомъ чаемъ,—все это не важно и не слѣдуетъ обращать на это вниманія. Зато священникъ черезъ эти завѣтрянныя лица, грязныя лапти и корявыя онучи будетъ болѣе близокъ къ приходу, къ жизни крестьянина и его семьи, о каковомъ сближеніи, какъ весьма желательномъ, такъ много пишутъ. Кромѣ того два-три крестьянина, близко стоящіе къ священнику, расположенные къ нему, а подъ его вліяніемъ преданные и Церкви, могутъ послужить первыми и самыми подходящими членами общества трезвости или приходскаго попечительства. Они же, какъ лица, заинтересованныя въ религіозно-нравственномъ усовершенствованіи прихода, могутъ весьма благотворно влять на своихъ собратій въ этомъ отношеніи. Такъ, напримѣръ, будучи убѣждены бесѣдами пастыря въ пагубности пьянства, сквернословія и другихъ пороковъ, распространенныхъ въ приходѣ, они свои убѣжденія будутъ стараться проводить и въ окружающую ихъ среду. Это уже я наблюдалъ и наблюдаю фактически. Такъ, при посредствѣ вышеозначенныхъ крестьянъ я теперь наперечетъ знаю, кто у меня въ приходѣ воздерженъ въ словѣ и кто заядлый сквернословъ, кто человѣкъ изрѣдка пьющій вино, кто совершенный трезвенникъ и кто горчайшій пьяница. А такъ какъ мои молодые помощники уже успѣли столкнуться со многими изъ этихъ людей и пробовали влять на нихъ посредствомъ чтеній о

сквернословіи и пьянствѣ *), испытали то, кто принимаетъ къ сердцу эти чтенія и кто нѣтъ, да передали это все мнѣ, то мнѣ виднѣе стало, на кого изъ прихожанъ и какъ повліять самому лично, въ какомъ духѣ говорить съ церковнаго амвона.

Далѣе, эти молодые люди отлично знаютъ, какое господствуетъ сужденіе о текущихъ политическихъ событіяхъ въ умахъ большинства прихожанъ, въ какомъ духѣ ведутся между ними разговоры о нестроеніяхъ современной жизни, кто трезво смотритъ на происходящее вокругъ и кто ошибочно, будучи хотя и безсознательно увлеченъ на сторону т. н. освободительнаго движенія. По поводу этихъ разговоровъ прихожанъ я часто и очень подолгу бесѣдую съ моими молодыми друзьями, выясняя имъ истинныя причины нестроеній текущей жизни, подтверждая свои заключенія соотвѣтствующимъ указаніемъ на Слово Божіе и сочиненія современныхъ благонамѣренныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Мои взгляды на текущія событія чрезъ Ивана и Михаила доходятъ до слуха и прочихъ сельчанъ, а о томъ, какъ послѣдніе относятся къ этимъ взглядамъ, мнѣ опять дѣлается извѣстнымъ. Вообще скажу: прихожане, которыхъ умѣетъ приблизить къ себѣ священникъ, много—много облегчатъ ему выполненіе своего труднаго пастырскаго служенія. Жаль только, что лицъ, подходящихъ во всѣхъ отношеніяхъ къ данному дѣлу, хотя и во всемъ приходѣ подъискивать очень трудно. Часто случается такъ, что въ средѣ, окружающей насъ, есть очень много людей, но нѣтъ ни одного человѣка.

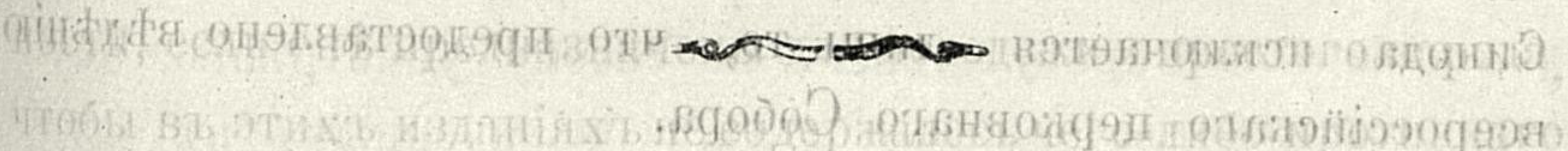
*) У меня въ изобиліи имѣется литература противъ разныхъ пороковъ.

Наше пѣніе.

Хоръ мой опять разстроился. Причина та, что баса ушли на сторонніе заработки, 2 тенора нанялись въ работники сосѣднихъ помѣщичьихъ экономій, ребятишки и дѣвчата тоже разбрелись куда-то, такъ дѣло и распалось. Поетъ одинъ псаломщикъ съ нѣкоторыми уцѣлѣвшими ребятишками, но это какое уже пѣніе! Не знаю, что-то будетъ осенью, а теперь служба у насъ плохая, и народу въ церкви бываетъ очень мало. У заутрени, кромѣ сторожа, рѣшительно никого нѣтъ. Плохо. Мною начинаетъ порою овладѣвать уныніе и какая—то апатія. Стараюсь поддержать благодушное настроеніе чтеніемъ религіозно нравственныхъ книгъ. На дняхъ прочиталъ сочиненіе Е. Тихомірова «Загробная жизнь». Это очень объемистая книга, написанная хорошо, содержательно, и я читалъ ее съ превеликимъ интересомъ.

Е. К—въ.

(Продолженіе будетъ).



Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ 1913 года.

1 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а 2 февраля литургію въ крестовой же церкви. Въ обычное время литургіи настоятель Вьясскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, іеромонахъ *Геронтій* возведенъ въ *санъ игумена*. На литургіи прот. Ѳ. Н. Сатурновъ произнесъ празднику приличное слово. По окончаніи литургіи архипастырь вручилъ новопоставленному игумену Геронтію жезлъ и произнесъ рѣчь. 3 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію. На литургіи свящ. Н. Ѳ. Быстровъ произнесъ съ церковной каѳедры слово. 10 февраля Высокопреосвященнѣй-

шій архіепископъ Курскій и Обоянскій Стефанъ совершалъ въ каѳедр. соборѣ литургію. На литургіи свящ. М. А. Вѣнценосцевъ съ церковной каѳедры произнесъ слово. 17 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію. На литургіи свящ. А. П. Кипарисовъ произнесъ съ церковной каѳедры слово.



Извѣстія и замѣтки.

Засѣданіе предсоборнаго совѣщанія. Совѣщаніемъ опредѣленъ слѣдующій кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Синода. Вѣдѣнію и распоряженію Св. Синода, какъ высшаго правительства Россійской Православной Церкви, подлежатъ всѣ дѣла, касающіяся ея ученія и благочинія, ея имущества и внѣшнихъ привилегій, церковной дисциплины, служебной дѣятельности и благоповеденія ея клира и брачныхъ союзовъ между ея чадами. Изъ вѣдѣнія Св. Синода исключается лишь то, что предоставлено вѣдѣнію всероссійскаго церковнаго Собора.

На обязанности Св. Синода лежитъ прежде всего охраненіе и распространеніе православной вѣры, въ частности: а) высшій надзоръ и попеченіе о нерушимомъ сохраненіи догматовъ вѣры и вѣрномъ и правильномъ ихъ истолкованіи въ смыслѣ ученія Православной Церкви; б) о соблюденіи въ строгости апостольскихъ, соборныхъ отеческихъ постановленій, священныхъ преданій и обычаевъ, освященныхъ вселенской Церковью; в) о должномъ наученіи народа истинамъ вѣры; г) о развитіи богословской науки и о приготовленіи убѣжденныхъ и просвѣщенныхъ пастырей Церкви; д) наблюденіе за проповѣдью въ церк-

вахъ и за преподаванiемъ Закона Божiя въ школахъ православныхъ: е) забота объ изданiи книгъ Священнаго Писанiя и религiозно-нравственнаго содержанiя для просвѣщенiя клира и мiрянъ; ж) разрѣшенiе къ печатанiю: вновь составленныхъ молитвъ, пѣснопѣнiй и цѣлыхъ службъ для совершенiя въ церквахъ, жизнеописанiй святыхъ, въ первый разъ издаваемыхъ; сочиненiй и переводовъ, содержащихъ изложенiя догматовъ православной каѳолической вѣры и правилъ христiанской дѣятельности, сочиненiй и переводовъ, относящихся къ церковному управленiю, а также одобренiе книгъ, предназначенныхъ къ классическому употребленiю по духовнымъ предметамъ въ свѣтскихъ училищахъ, и вообще надзоръ черезъ цензурные комитеты по дѣламъ печати; з) наблюденiе за содерженiемъ свѣтскихъ книгъ, повременныхъ изданiй и картинъ, печатаемыхъ въ государствѣ и привозимыхъ изъ-за границы, которыя такъ или иначе касаются вѣры и нравственности, въ особенности, если онѣ предназначены для молодежи и простого народа, чтобы въ этихъ изданiяхъ не содержалось чего-либо противнаго догматамъ православной вѣры, святымъ канонамъ, святымъ преданiямъ и обычаямъ православно - восточной Церкви, а равно осмѣянiя всего этого или кощунства; незамедлительное принятiе необходимыхъ духовныхъ мѣръ къ предупрежденiю вредныхъ послѣдствiй отъ вышеуказанныхъ изданiй съ обращенiемъ въ потребныхъ случаяхъ къ возможному содѣйствiю и гражданской власти; i) попеченiе о распространенiи православной вѣры среди язычниковъ и инославныхъ въ предѣлахъ Имперiи и внѣ ея; о возвращенiи въ лоно святой Церкви отпавшихъ отъ нея въ иныя вѣры или секты; бодрствованiе надъ охраненiемъ православныхъ христiанъ отъ иновѣрной и инославной пропаганды, отъ совращенiй въ расколъ, секты и невѣрiе.

Какъ высшему судебному установленію Россійской Церкви, Св. Синоду принадлежитъ высшій надзоръ за правильнымъ дѣйствіемъ церковнаго суда въ его инстанціяхъ и окончательное рѣшеніе судебныхъ дѣлъ по аппелляціямъ на приговоры низшихъ судебныхъ учрежденій, въ частности: преданіе церковно—должностныхъ лицъ въ подлежащихъ случаяхъ свѣтскому суду и разсмотрѣніе въ порядкѣ надзора донесеній епархіальныхъ начальствъ о лишеніи священнослужителей сана. Кромѣ того, на обязанности Св. Синода лежитъ вся подготовительная работа къ Россійскому Собору, а также исполненіе рѣшеній и предначертаній Собора.

Касательно внутренняго синодальнаго дѣлопроизводства совѣщаніе признало желательнымъ предоставить предсѣдателю Св. Синода дѣйствительное участіе въ теченіи и направленіи дѣлъ. Потому патріарху предоставляется право перенесенія дѣлъ изъ отдѣльныхъ присутствій въ общее собраніе Св. Синода и право предсѣдательствованія въ отдѣльныхъ присутствіяхъ по своему усмотрѣнію; ему же представляются списки дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію. Но патріархъ не можетъ пріостанавливать засѣданій Св Синода или препятствовать ему принимать рѣшенія, несогласныя съ мнѣніемъ патріарха Исключеніе дѣлается изъ этого правила только въ случаѣ принятія Св. Синодомъ рѣшеній, превышающихъ его полномочія. Въ такихъ случаяхъ патріархъ имѣетъ право и обязанъ пріостановить рѣшеніе Св. Синода, причемъ данное дѣло для окончательнаго разрѣшенія передается на ближайшій всероссійскій Соборъ. Вообще, на обязанность предсѣдателя Св. Синода возлагается попеченіе о безостановочномъ теченіи дѣлъ. Св. Синоду предоставляется право образовывать изъ своего состава отдѣльныя присутствія.

Разсматривался порядокъ дѣлопроизводства и порядокъ исполненій опредѣленій Св. Синода. Важнымъ здѣсь является правило, что при обращеніи дѣлъ къ исполненію отмѣняется нынѣшняя формула подписи оберъ-прокурора: „исполнить“, безъ каковой помѣтки нынѣ постановленіе Св. Синода не можетъ быть приведено въ исполненіе. Предсоборное совѣщаніе постановило вмѣсто такой помѣтки предоставить оберъ-прокурору дѣлать другую: „обратить къ исполненію“, что означаетъ не утвержденіе журнала синодальнаго засѣданія, но лишь распоряженіе по канцеляріи. Другое нововведеніе заключается въ томъ, что епископы представляются къ наградамъ не оберъ-прокуроромъ Св. Синода, какъ теперь, но патріархомъ

Реформа епархіальнаго управленія. Проектъ реформы епархіальнаго управленія, выработаннаго архіепископомъ Сергіемъ финляндскимъ, имѣетъ въ виду замѣнить существующія теперь при архіереяхъ духовныя консисторіи епархіальными правленіями. Существеннымъ нововведеніемъ является учрежденіе совѣта при епархіальномъ архіереѣ. «Совѣтъ,—говорится въ проектѣ,—имѣетъ цѣлью дать архіерею возможность узнать мнѣнія наиболѣе компетентныхъ въ епархіи людей по разнымъ вопросамъ мѣстной епархіальной жизни и управленія». Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности подъ личнымъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея. Непремѣнными членами совѣта состоятъ викарные епископы, настоятели монастырей, каѳедральные протоіереи, предсѣдатель епархіальнаго правленія, ректоръ семинаріи, предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, епархіальный миссіонеръ и др. Къ участію въ засѣданіяхъ совѣта при обсужденіи дѣлъ церковно-общественнаго характера приглашаются и мѣстные представители гражданской власти и

свѣтскаго общества. Совѣтъ обсуждаетъ вопросы религіозно-нравственнаго характера, касающіеся просвѣтительной дѣятельности, состоянія духовныхъ учебныхъ заведеній, состоянія приходской жизни, указанія возможныхъ кандидатовъ на освобождающіяся въ епархіи должности и пр. Въ проектѣ точно формулированы права и обязанности архіерея. Назначеніе и увольненіе епархіальныхъ архіереевъ совершается по постановленіямъ Синода, Высочайше утверждаемымъ.

Основныя положенія для думскаго законопроекта объ обезпеченіи духовенства. Комиссія, избранная пастырской группой думскаго духовенства, выработала основныя положенія для законопроекта объ обезпеченіи православнаго духовенства. Проектъ пастырской группы былъ единогласно одобренъ. Отношеніе большинства Гос. Думы къ проекту благожелательное, и можно надѣяться, что вопросъ объ обезпеченіи духовенства будетъ разрѣшенъ 4 Гос. Думой. По проекту содержаніе духовенствомъ получается изъ мѣстныхъ источниковъ—плата за необязательныя требы и доходъ отъ учрежденныхъ земель и иныхъ, принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, и изъ средствъ госуд. казначейства. Изъ казны предположено назначить жалованье: священнику 900 руб., штатному діакону 450 руб. и псаломщику 300 руб. Обязательныя требы совершаются причтами безплатно. Полная пенсія устанавливается по законопроекту за 35 лѣтъ въ размѣрѣ получаемаго жалованья. священнику 900 р., діакону 450 р. и псаломщику 300 руб.

Разрѣшенія этого назрѣвшаго вопроса требуютъ не только интересы Церкви, но и государства, и начинаніе священниковъ—депутатовъ не можетъ быть не привѣтствуемо всѣми православными людьми.

Смѣта Св. Синода въ Г. Думѣ. Въ совѣщаніи докладчиковъ по смѣтѣ Св. Синода съ представителями вѣдомства было сдѣлано со стороны членовъ Думы не лишенное интереса заявленіе. Члены Думы указали, что, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ Синодѣ разрабатывается рядъ проектовъ новыхъ реформъ: такъ, напр., реформа духовныхъ консисторій, реформа духовно-учебныхъ заведеній и т. д. Полученныя членами Думы свѣдѣнія говорятъ, что Синодъ намѣренъ провести эти реформы въ порядкѣ церковнаго управленія, а не въ порядкѣ общезаконодательномъ. Члены Думы заявили, что такъ какъ потребные при проведеніи этихъ реформъ кредиты непремѣнно должны будутъ пройти черезъ Госуд. Думу, то желательно, чтобы основныя положенія реформъ были сообщены Госуд. Думѣ, въ противномъ случаѣ она можетъ затрудниться отпускомъ необходимыхъ кредитовъ или даже совсѣмъ отказать въ нихъ.

Въ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви разсматривался рядъ законопроектовъ и между ними проектъ ежегоднаго отпуска, начиная съ 1913 года, по 600,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Средства, ассигнуемыя Думою, распредѣляются, какъ извѣстно, между церковными причтами согласно постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ. На этомъ настояла третья Дума. В. П. Шеинъ внесъ предложеніе изъ ассигнованія 600,000 р. удѣлять 25% и не менѣе 10% въ распоряженіе епархіальнаго епископа, внѣ зависимости отъ постановленій съѣзда духовенства, чтобы такимъ образомъ епископъ могъ исправлять недосмотры и неправильныя рѣшенія съѣзда. Комиссія, однако, рѣшительно отклонила это предложеніе.

Св. Синодомъ утверждена смѣта расходовъ по устрой-

ству и содержанію **церковныхъ школъ на 1913** г. По этой смѣтѣ всего въ распоряженіе Училищнаго Совѣта назначено 18.698.401 р. Эти деньги распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на содержаніе личнаго состава Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учрежденій—45.933 р., на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей—141.540р., на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ—384.034 р., на вознагражденіе дѣлопроизводителей и канцелярскіе расходы епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ 55.257 р., на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церковными школами—11.800 р., на нужды церковно-учительскихъ школъ —444.739 руб., на нужды второклассныхъ школъ — 1.530.855 руб. 20 к., на начальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты—8.447.915 р. 60 коп., на преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ —6.900 руб. и на увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти— 6.832 т. руб. По соображеніи съ состоявшимися разновременно синодальными опредѣленіями, изъ означенныхъ денегъ 17.715.697 р. 80 коп. разассигнованы по епархіямъ, а 982.703 р. 20 к. пока остаются въ распоряженіи Училищнаго Совѣта и предназначаются, главнымъ образомъ, на строительныя надобности, затѣмъ, на заведеніе народныхъ библіотекъ и читаленъ, на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ и на удовлетвореніе разнаго рода непредвидѣнныхъ нуждъ церковныхъ школъ.

Улучшеніе содержанія церковно-школьной инспекціи. Вѣдомствомъ прав. исповѣданія разработанъ и въ ближайшемъ времени будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ за-

конопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ церк.-школьной инспекціи. Законопроектомъ предполагается увеличить содержаніе: епарх. наблюдателямъ церк.-прих. школъ до 3.400 р.; уѣзднымъ—изъ безприходныхъ священниковъ въ уѣздахъ, имѣющихъ 60 и болѣе школъ—до 2.400 руб. Окладъ содержанія окружному наблюдателю церк.-прих. школъ Грузинскаго экзархата предполагается увеличить до 4.000 руб.

Новые штаты духовныхъ семинарій и училищъ. Вопросъ о новыхъ штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ, по слухамъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, будетъ предметомъ обсужденій законодательныхъ учрежденій въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ комиссіяхъ Гос. Думы (бюджетной, школьной и по дѣламъ Православной Церкви) онъ уже разсмотрѣнъ и предрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Въ іюлѣ текущаго года онъ получитъ разрѣшеніе въ Гос. Думѣ и Гос. Совѣтѣ.

Реформа духовно учебныхъ заведеній. Новый уставъ семинарій и училищъ предположено вводить постепенно. Вь первую очередь назначены 12 епархій, въ которыхъ школьныя зданія могутъ быть приспособлены безъ особыхъ финансовыхъ затратъ къ размѣщенію учащихся въ шестиклассныя училища и четырехклассныя пастырскія школы.

Содержаніе и пенсіи служащихъ въ дух. уч. заведеніяхъ. Въ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви обсуждался и принятъ законопроектъ объ ассигнованіи 4 мил. 200тыс. руб. на одинаковое и одновременное съ министерствомъ народнаго просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Борьба духовенства съ алкоголизмомъ. Св. Синодъ,

разсмотрѣвъ постановленія состоявшагося въ минувшемъ году въ Москвѣ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, всецѣло одобрилъ ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ предложилъ православному духовенству приступить къ практическому осуществленію мѣропріятій, намѣченныхъ съѣздомъ для борьбы съ алкоголизмомъ. Съѣздъ, какъ извѣстно, принципіально высказался за полное воздержаніе отъ алкоголя. Попутно съѣздъ указалъ, между прочимъ, что «безусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковно-общественной жизни».

Борьба съ хулиганствомъ. Чаще и чаще хулиганство становится предметомъ, обращающимъ на себя вниманіе власти и общества. Петербургское у. земство, по распоряженію губернатора, посвятило обсужденію этого вопроса не мало времени. Общими условіями, вліяющими на развитіе хулиганства, земская управа считаетъ безпробудное повальное пьянство, паденіе религіи и нравственныхъ устоевъ въ семьѣ. Сельскія общества настолько терроризованы хулиганскими бандами, что изъ боязни мести отказываются отъ всякихъ мѣръ взысканія; полиція, по своей малочисленности, безсильна обезпечить общественную безопасность и спокойствіе. Единственная же общая для всѣхъ преступниковъ мѣра наказанія—арестъ—ничуть не страшитъ хулигановъ, такъ какъ тюрьма при современныхъ условіяхъ не исправляетъ и не наказываетъ, а является въ большинствѣ случаевъ лишь мѣстомъ отдыха и пріюта: нищему хулигану терять нечего и онъ всегда предпочтетъ теплый уголокъ въ тюрьмѣ хотя бы копѣечному штрафу, служащему замѣною ареста. Въ виду того, что арестъ не

пугаетъ хулигановъ, управа предлагаетъ устройство въ потребномъ количествѣ работныхъ домовъ съ принудительнымъ трудомъ, правильнымъ и строгимъ, безъ всякихъ послабленій, режимомъ, и усиленіе наказаній, налагаемыхъ по суду за хулиганство, а равно и за тайную продажу водки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Жертвы кровавой борьбы на Балканскомъ полуостровѣ неисчислимы. Турки, отступая передъ славянскими полками, убивали однихъ изъ мирныхъ жителей христіанъ, калѣчили другихъ, лишали всего имущества третьихъ. Христіанскіе храмы или сожжены, или ограблены и осквернены. Вездѣ слышится отчаянный вопль о помощи, обращенный къ православной и соплеменной Россіи.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество не имѣетъ возможности удовлетворить собственными средствами даже малой части обращенныхъ къ нему ходатайствъ, и потому, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, обращается къ доброму русскому сердцу съ просьбою о сборѣ и доставленіи въ Общество пожертвованій.

Редакція настоящаго изданія уполномочена Обществомъ принимать пожертвованія въ пользу нуждающихся Балканскихъ Славянъ.

Предсѣдатель Общества
Генералъ-отъ-Инфантеріи *П. Паренсовъ.*

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Чембарѣ Народнаго Дома имени В. Г. Бѣлинскаго.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Чембарскимъ Городскимъ Управленіемъ Пензенской губерніи въ 1910 году была открыта всероссійская подписка на Народный Домъ имени В. Г. Бѣлинскаго, который провелъ въ г. Чембарѣ дѣтскіе годы; здѣсь онъ началъ учиться.

На поступившія въ Комитетъ по сбору пожертвованій деньги въ настоящее время вчернѣ законченъ каменный домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены: 1) народная аудиторія, 2) народная чайная и 3) существующая уже, но не имѣющая своего помѣщенія, библіотека имени великаго критика.

Не имѣя средствъ завершить зданіе и его обставить, Комитетъ, обращается ко всѣмъ, кому дорога память о великомъ писателѣ, съ просьбою пожертвовать хотя-бы самую незначительную сумму и тѣмъ принять участіе въ созиданіи просвѣтительнаго учрежденія.

Пожертвованныя деньги Комитетъ проситъ направить на имя Чембарской Городской Управы или вносить въ мѣстное Казначейство; лицъ, получившихъ подписные листы, просятъ возвратить ихъ хотя-бы съ самыми незначительными пожертвованіями.

СОДЕРЖАНІЕ—1) Что можно дѣлать пастырю для своего прихода въ цѣляхъ миссій?—2) За трезвость —3) Записки сельскаго священника.—4) Архіерейскія служенія.—5) Извѣстія и замѣтки —6) Объявленія.—

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 марта 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*

Пенза Губернская Типографія.